



اقبال

پس چہ باید کرد معہ مسافر

(ایک جائزہ)

رفیق حناور

اقبال اکادمی پاکستان

۱۱۶۔ میکلوڈ روڈ، لاہور

جملہ حقوق بحق اقبال اکادمی محفوظ ہیں

۱۹۱۱  
۱۱۲  
۱۰۵۲۳

ناشر : ڈاکٹر محمد معز الدین  
ڈائریکٹر اقبال اکادمی پاکستان  
۱۱۶- میکاؤڈ روڈ لاہور

طابع : سید ظفر الحسن رضوی  
مطبع : ظفر منیر پرنٹرز کوہر روڈ لاہور  
تعداد : ۵۰۰  
طبع اول : ۱۹۸۱ء  
قیمت : ۰۰ - ۱۳ روپے

## پیش لفظ

اقبال کی تصانیف میں ایک ہی احساس یکساں طور پر کارفرما ہے۔ لیکن جیسے جیسے نفس موضوع میں تبدیلی پیدا ہوتی رہتی اس کی نوعیت بھی بدلتی گئی۔ ”اسرار و رموز“ میں خودی و بے خودی پر مدلل بحث کے لیے مسلسل پیرایہ ہی موزوں تھا جس کے لیے مثنوی کی صنف اختیار کی گئی۔ لہذا اس کے اجزائے ترکیبی ایک دوسرے سے کتنے ہی جدا کیوں نہ ہوں، وہ باہمداگر مربوط ہیں۔ ”پیام مشرق“، ”زبورِ عجم“، ”ضربِ کلیم“ اور ”بالِ جبریل“ میں غنائیہ عنصر نمایاں ہے۔ اس لیے ان کی ہیئت زیادہ تر غزلیہ ہے اور ان میں افکار و خیالات کو جستا جستا فن پاروں کی شکل میں پیش کیا گیا ہے۔ ”جاوید نامہ“ کی وضع ان سب سے مختلف ہے جس میں گوناگون افراد، کوائف و مناظر اور حالات و واقعات کی وجہ سے ڈرامائی عنصر غالب ہے اور پیرایہ بھی مرکب ہے۔

”ارمغانِ حجاز“ سے قطع نظر جو متفرق قطعات اور سباحث پر مشتمل ہے، ”پس چہ باید کرد“ ہیئت کے اعتبار سے ”اسرار و رموز“ ہی کی صدائے بازگشت معلوم ہوتی ہے اور اس کے پس پردہ وہی ذہن اور افکار و خیالات بے اندازِ دیگر کارفرما ہیں۔ لیکن چونکہ سطح نظر فلسفہٴ حیات کے رموز و نکات نہیں بلکہ وہ حکمتِ عملی

اور تدابیر و مصالح ہیں جو نئے پیدا شدہ حالات میں درکار ہیں تا کہ مشرق کی دیرینہ روحانیت مغرب کی مادی تہذیب و تمدن کا مقابلہ کر سکے اور عالمی حالات کو صحت مندانہ نہج عطا کرنے میں کوشاں ہو۔ اقبال کے نزدیک تہذیبِ مغرب کی بنیادی خرابی یہ ہے کہ اس میں دین و سیاست کو ایک دوسرے سے جدا کر کے الگ الگ خانوں میں بانٹ دیا گیا ہے اور اس کے نتیجے میں نظامِ عالم دگرگوں ہو کر رہ گیا ہے اور مشرق ہو یا مغرب یکساں طور پر افراتفری کا شکار ہیں۔

من درون شیشہ ہائے عصرِ حاضر دیدہ ام  
 آچنناں زبرے کہ از وے مارہا در پیچ و تاب

لہذا شاعر آن متضاد عناصر کی نشان دہی کرتا ہے جو حکمت و سیاست کی دنیا میں دست و گریباں ہیں۔ یعنی حکمت فرعونی اور حکمتِ کلیسیا، سیاسیاتِ حاضرہ اور شریعت۔ مدعا آخر کار تخریب سے تعمیر کی طرف اقدام ہے جسے اقبال مذہب کی اصطلاح میں لا اور الا سے تعبیر کرتے ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ اقبال کا سارا کلام بمنزلہٴ جسم اور ”پس چہ باہت کرد“ اس کا دل ہے۔ جب علامہ کے سامنے اس کا ذکر کیا گیا تو انہوں نے تبسم زیر لب سے اس کی تائید کی۔ اگر یہ درست ہے تو پھر اور بھی ضروری ہے کہ اس کا نظر غائر سے مطالعہ کیا جائے اور ان امور کی وضاحت کی جائے جو اس تصنیف کو اقبال کی

دہکر تصنیفات سے ممیز کرتے ہیں خواہ وہ ”اسرار و رموز“ ہی کی حالات حاضرہ کی روشنی میں مزید توضیح ہوں۔ ظاہر ہے کہ اقبال کا دور ایک شدید آشوب و ہیجان کا دور تھا، اور اس سے اضطراب آفریں واقعہ مغرب کا ہمہ گیر غلبہ و اقتدار اور دنیائے مشرق، بالخصوص عالم اسلام کی شکست و ریخت تھا، اس لیے دیگر ہم عصر دانشوروں کی طرح اقبال کے دل و دماغ پر بھی حالات کی پُراشوب نوعیت حاوی تھی اور وہ اس نظم میں اپنے کرب و اضطراب کا اظہار کیے بغیر نہ رہ سکے۔ خصوصاً اس لیے کہ اقوام مغرب کے استیلا اور استعمار کی زد زیادہ تر دنیائے اسلام بلکہ خود اسلام پر تھی جو صالح ترین، ارفع و اعلیٰ اقدار کا آئینہ دار تھا۔ چنانچہ اس کی وضاحت ابتدا ہی میں کر دی گئی ہے :

ع کہ در حرم خطرے از بغاوتِ خرد است

لہذا ”ضرب کلیم“ کی طرح ”پس چہ باید کرد“ بھی عہد حاضر کے خلاف اعلانِ جہاد ہونے ہوئے اس کے طور و طریق اور حکمت عملی کی نشان دہی ہے۔ اکبر الہ آبادی کی طرح ان کے نزدیک بھی ترقی مستقل وہ ہے جو روحانی ہو۔ اس لیے اقبال کو مجبوراً مشرق کو مغرب کی لادینی کے خلاف اٹھارنا پڑا۔

اگرچہ ”پس چہ باید کرد“، ہیئت کے اعتبار سے ”اسرار و رموز“ کی بازیافت ہے تو ”مسافر“ ”جاوید نامہ“ کی پیش قدمی یا نقشِ اولیٰ ہے کیونکہ اس میں مثنوی اور غنائیہ دونوں کی آمیزش ہے اور

کہیں کہیں خفیف طور پر ذرا مائی پیرا بہ بھی جھلکنا ہے۔ چونکہ بنیاد عینی مشاہدہ ہے اس لیے ہم شاعر کے ہمراہ زمینی سفر کے ساتھ ساتھ ذہنی سفر کے مراحل بھی طے کرتے ہیں اور بالآخر اسی مقام پر پہنچ جاتے ہیں جو اقبال کی فکر و نظر کا منتہا ہے۔

اقبال نے افغانستان کو ایشیا کا دل قرار دیا ہے۔ خبر نہیں آج وہ زندہ ہوتے اور اس دل پر روس کا جارحانہ اقدام دیکھتے تو ان کے احساسات کیا ہوتے۔ اور افغانستان ہی کیا دنیا نے اسلام کی موجودہ حالت، خصوصاً ایران و عراق کے تصادم کو دیکھ کر ان پر کیا گزرتی جب کہ یہ آشوب اس سے کہیں زیادہ سنگین اور روح فرما ہے جو ان کی نگاہوں نے اپنے زمانے میں دیکھا تھا۔ اب حرم کو اسرائیل اور دیگر بد اندیشوں سے کہیں زیادہ خطرہ ہے جو بظاہر صابئی جنگوں سے کہیں زیادہ سنگین ہے۔ شاید عالم اسلام کے بارے میں ان کی زبان پر بار بار یہی شعر آنا کہ

آنکھ جو کچھ دیکھتی ہے لب پہ آ سکتا نہیں

محو حیرت ہوں کہ دنیا کیا سے کیا ہو جائے گی

یہ کتاب وہ مقدمہ ہے جو علامہ کے جشن صد سالہ کی تقریبات منعقدہ ۱۹۷۷ء کے سلسلے میں ”پس چہ باید کرد“ اور ”مسافر“ کے منظوم تراجم کے لیے تحریر کیا گیا۔ ارادہ تھا کہ اسے انہی تراجم کے ساتھ شائع کیا جائے لیکن یہ مقدمہ طویل ہونے کے سبب بطور تبصرہ علیحدہ ایک کتابچے کی شکل میں قارئین کی خدمت میں پیش ہے۔

آخری صفحات میں ترجمہ کے متعلق اشارات منظوم تراجم ہی  
کی بناء پر کئے گئے تھے - اور انہیں اسی سلسلہ کی کڑی سمجھنا  
چاہیے -

رفیق خاور

۳۲ سی/۲

پی ای سی ایچ ایس

کراچی - ۲۹

۲ اگست ۱۹۸۱ء



## پس چہ باید کرد و مسافر — ایک جائزہ

”اسرار و رموز“ کے ساتھ جس آپہنگ کا آغاز ہوا ، تھا ”مسافر“ اور ”پس چہ باید کرد اے اقوام شرق“ اس کے دو مختصر مگر اہم مظہر ہیں۔ یہ دونوں اقبال کی فارسی میں آخری مثنویاں ہیں جو ان کے ”شاہکار“ ”جاوید نامہ“ کے بعد تصنیف ہوئیں۔ ”مسافر“ پہلی بار ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئی اور پھر دونوں مثنویاں ۱۹۳۶ء میں یکجا شائع ہوئیں۔ غالباً اس لئے کہ یہ ایک ہی دور کی پیداوار ہیں۔ اور موضوع میں یکسانیت کے علاوہ دیگر عناصر ، خصوصاً اقبال کی مرغوب مثنوی معنوی کی بحر (رمل سدس مقصور) اور لب و لہجہ بھی مشترک ہیں جن کے سبب ایک میں دوسری کی صدائے بازگشت سنائی دیتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ان کے یکجا شائع ہونے میں ان کی مختصر نوعیت کو بھی دخل ہے۔

”پس چہ باید“ میں اقوام شرق بالخصوص مسلم اقوام سے خطاب ہے جو اقبال کی دلچسپیوں اور فکر و فن کا محور ہیں۔ افغانستان بھی انہی میں شامل ہے۔ اس لیے اقبال کے دورہ افغانستان کی روئداد درحقیقت ”پس چہ باید“ ہی کا حصہ ہے اور پھر جس طرح افغانستان کا ذکر کرتے ہوئے اسے ”ایشیا کا دل“ کہا گیا ہے ، اسی طرح ”پس چہ باید“ میں ایشیا کو جو دین و ہنر کا سرچشمہ ہے ، تمام تر سوز و ساز و درد و داغ قرار دیا گیا ہے۔ حسب معمول رومی کی روح دونوں پر چھائی ہوئی ہے۔ خود اقبال کا لب و لہجہ اور انداز بھی یکساں

کیفیت پیدا کرتا ہے۔ جلال و جمال اور قاہری و دلہری کا امتزاج جس میں سادگی اور پُرکاری ایک دوسرے سے ہمکنار ہیں، دونوں کے ہم وضع ہونے کا احساس پیدا کرتا ہے۔ چونکہ ان کا مقصد زیادہ تر مشرق کی صورت حال کی توضیح اور حل مشکلات کے لیے تدابیر پیش کرنا ہے، اس لیے ان میں اسرار و رموز کی طرح حکیمانہ افکار پر زور نہیں۔

اپنی وسیع و ہمہ گیر دلچسپیوں کے باوجود جو اقبال کو ”دنیا کا شہری“ بناتی ہیں، ان کی وابستگیاں دنیائے مشرق ہی کے ساتھ ہیں جن کی بنا پر انہیں عموماً شاعر مشرق کہا جاتا ہے۔ اگرچہ ایسے وسیع المشرب شخص کو جس کے دل میں جز ہمدردی انسان کوئی سودا نہ ہو اور جو کسی اعتبار سے بستہ رنگ خصوصیت ہونے کا خواہاں نہیں، کسی خاص مقام سے وابستہ کرنا بجا نہیں، خصوصاً جب انہوں نے ”پیام مشرق“ کے دیباچہ کے آخر میں صاف طور پر بیان کر دیا ہے کہ:

”اس وقت دنیا میں اور بالخصوص ممالک مشرق میں ہر ایسی کوشش جس کا مقصد افراد و اقوام کی نگاہ کو جغرافی حدود سے بالا تر کر کے ان میں ایک صحیح اور قوی انسانی میرت کی تجدید یا تولید ہونا قابل احترام ہے۔“

لیکن ان کا مغرب کے خلاف مشرق سے لگاؤ، خواہ اس کے وجوہ کچھ ہوں، پوشیدہ نہیں۔ یہ ہے ان کے کلام سے رہ رہ کر چھلکی پڑتی ہے:

سوز و ساز و درد و داغ از آسیاست  
ہم شراب و ہم ایباغ از آسیاست  
عشق را ما دلبری آموختیم  
شیوہ آدم گری آموختیم  
ہم ہنر ہم دین ز خاک خاور است  
رشک گردوں خاک پاک خاور است  
وانمودیم آنچه بود اندر حجاب  
آفتاب از ما و ما از آفتاب

اس کے معنی یہ ہیں کہ ابتدا میں ”خطاب بہ مہر عالمتاب“ کی حیثیت بھی علامتی ہے۔

سوال اٹھتا ہے کہ اگر مشرق ہی سے سروکار ہے تو اس کی تخصیص کیوں؟ دنیائے مشرق میں افریقہ بھی تو شامل ہے۔ اور خود ایشیا میں روس کا معتدبہ حصہ بھی واقع ہے۔ یہاں تک کہ جاپان کو بھی سمندر پار مغرب ہی تصور کیا جاتا ہے۔ وادی نیل قدیم الایام سے مذہب اور تہذیب و تمدن کا گہوارہ رہی ہے۔ جہاں سے تمدنی اثرات عرصہ دراز تک دور دور پھیلتے رہے ہیں۔ بعد کی تمام تہذیبیں اس سے اثر پذیر ہوتی رہی ہیں۔ قدیم مصر کے تصورات نے ایشیائی مذاہب میں بھی نفوذ کیا ہے۔ اور یہ تو حقیقت ہے کہ یونان اور یورپی ممالک پر نصرانیت کی راہ سے اس کا اثر آج تک طاری و ماری ہے۔ نصرانی تثلیث کا ماخذ مصری تثلیث تھی۔ تو پھر مذہب اور تہذیب و تمدن کے اعتبار سے مصر کا استثنا کیوں؟

اس کے جواب میں کہا جا سکتا ہے کہ مصر کو بھی ایشیا ہی کا حصہ سمجھنا چاہیے ، دونوں جغرافی اعتبار سے ایک ہی مضمون ہیں۔ ان میں فقط بحر احمر ہی تو حائل ہے۔ اور غربی ایشیا اور مصر میں برابر رابطہ قائم رہا ہے۔ دوسرے ، ایشیا نہ مہمی ، مصر کا دامن مشرق سے تو وابستہ ہے ، لہذا اقبال نے ایشیا کے گہوارہ دین و ہنر ہونے کے بارے میں جو کچھ کہا ہے ، اس کا اطلاق مصر پر بھی ہے۔ ایشیا کے ساتھ ”خاک پاک خاور“ کی وضاحت اس کی موید ہے۔

اس شعر میں ”سوز و ساز و درد و داغ“ اور ”ہم ہنر ، ہم دین ز خاک خاور است“ بھی غور طلب ہیں۔ اقبال نے دیگر مقامات پر بھی بار بار مشرق کے روحانیت کا سرچشمہ ہونے پر زور دیا ہے۔ تاریخی اعتبار سے بلاشبہ اکثر مذاہب۔ ہندو مت ، جین مت ، بدھ مت ، مانویت ، مجوسیت ، کنفوشیت ، شنٹوازم ، موسویت ، نصرانیت اور اسلام۔ مشرق ہی سے ظہور پذیر ہوئے ہیں اور یورپ میں آج تک نصرانیت ہی کا دور دورہ ہے۔ لیکن سوال مذاہب کا نہیں بلکہ نقشِ مذہب کا ہے۔ یعنی کیا کوئی ایسی سرزمین ہے جس کے باشندے مذہبی احساس سے بیگانہ رہے ہوں خواہ اس کی نوعیت کچھ ہو؟ قدیم سے قدیم وحشی انسانوں سے لے کر جدید سے جدید مہذب انسانوں تک مذہب کی روح کسی نہ کسی شکل میں ضرور موجود رہی ہے یعنی نفس و آفاق کے باہمی ربط کا وجدان ، عظیم کائناتی قوتوں کے ساتھ رابطہ ، افراد بشر کا فوقانی قوتوں پر مطلق انحصار ، قدرت کے پراسرار عوامل کے سامنے اطاعت و تسلیم ،

غیب ، مافوق التصور ، مافوق الفطرت پر اعتقاد ، خوف ، درماندگی اور بیچارگی کا احساس - مظنونات اور ترددات جو قوائے انسانی کے آزادانہ عمل میں سدراہ ہوں وغیرہ وغیرہ - مذہب کے وسیع ترین مفہوم کے مطابق ممکن نہیں کوئی انسان بھی مذہب سے بیگانہ ہو - وہ برہا یعنی منسار شکتی جو ہندو دھرم کی نیو ہے ، بعینہ کتنی ہی قدیم اقوام مثلاً جزائر میلان کے باشندوں اور سرخ ہندیوں میں بھی پایا جاتا ہے - تمام اشیائے فطرت کے ذی روح ہونے کا تصور ابتدا ہی میں پیدا ہو گیا تھا - قدیم جرمن اور اسکینڈے نیویا کے لوگ جنگلات کو ہر طرح کی غیبی مخلوقات سے پر خیال کرتے تھے - فرانس میں جنگلات کو مقدس سمجھتے ہوئے درختوں کی پوجا کی جاتی تھی - اس عام احساس میں انگلستان کے ڈروئڈ بھی ان کے شریک تھے - ان کی قربان گاہیں آج بھی دیوتاؤں کو بھینٹ چڑھانے کی داستان سناتی ہیں اور یونان تو برابر مذہب کا گہوارہ رہا ہے - بعد میں روما بھی اپنے طور پر مذہبی شعور کا حاصل رہا - کرافٹ اے بنگ اور ہیولاک ابلس کی رائے میں بڑی بڑی بزرگ خواتین کے رویا درحقیقت جنسی احساسات ہی کے مظہر تھے - ہوبہو میرا بائی کی طرح کے ہری کی مسہا میں بھجن دھرتی ہی کی پریت پکار تھے - نصرانیت نے یورپ میں اس وقت قدم رکھا جب یونان اپنی توانائی سے بھرپور دیوسالائی (آتمائی) دور ختم کر چکا تھا اور اسے حالات پر کوئی اختیار نہیں رہا تھا -

در شکست خویشتن بے اختیار افتادہ ام !

اس تیزی سے پیدا ہوتے ہوئے حلا کو نصرانیت نے پورا کیا جو ایک شکست خوردہ قوم کے عوام کے لیے مطلوبہ تسکین و تشفی کا باعث

اس سلسلے میں یہ بھی فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ تابو ، ڈوٹم اور رجال پرستی جو مذہب ہی کے نمایاں لوازمات ہیں ، یورپ کے ہر حصے میں برابر کارفرما رہے ہیں ۔ اور تحقیق سے اس کے جملہ آثار دستیاب ہوتے ہیں ۔ لہذا مشرق و مغرب میں صرف اتنا فرق نظر آتا ہے کہ ایک میں شاید وسیع و عریض ہونے کے باعث بڑے بڑے مذہب رونما ہوتے رہے اور دوسرے میں جامع مظاہر وجود میں نہ آسکے ۔

دین کے ساتھ یونان ، روما اور دیگر مقامات نے اپنے اپنے طور پر ہنر کا مظاہرہ بھی کیا ہے ۔ مجسمہ سازی ، فن تعمیر ، شعر و ادب اور فلسفہ و حکمت میں یونان و روما کے تہذیبی مظاہر آج بھی یادگار ہیں ۔ مجسمہ سازی کی حد تک ان کا دور اس گندھارا آرٹ میں دکھائی دیتا ہے جن کا موضوع مقامی لیکن فن یونا رومی ہے ۔

اس سے قطع نظر اگر روحانیت کے رخ سے بھنی پردہ اٹھایا جائے تو عجب نہیں کارل مارکس اور اس کے ہم خیالوں کے مطابق ”باراں دیگرے رامی پرستند“ کی کیفیت پیدا ہو ۔ یعنی روحانیت کے پردے میں مادیت کارفرما ہو ۔ اس کے برعکس ایسی تہذیب بھی جو بظاہر خالصتاً مادی ہو درحقیقت روحانی ہو سکتی ہے ۔ ایسا کوئی قطعی معیار نہیں جس سے مادیت و روحانیت کے ڈانڈے پوری طرح الگ کیے جا سکیں ۔ مذہب اور تقدس کے پردے میں استحصال اور استعمار کوئی نئی بات نہیں ۔

مذکورہ بالا امور کی اہمیت اپنی جگہ پر ہے۔ لیکن مشرق میں جس کثرت سے مذاہب رونما ہوئے ہیں اور اب بھی مذہبی استیلا کی عمومیت کے پیش نظر مشرق کی مذہب و روحانیت سے وابستگی ظاہری اعتبار سے قابلِ فہم ہے۔ اقبال نے بھی اسی کو اپنے تصورات کی بنیاد ٹھہرایا ہے۔ ان کی زادبوم مشرق کی سرزمین تھی۔ جب سے انہوں نے آنکھ کھولی ان کے گرد و پیش مشرق ہی کی فضا تھی۔ ماحول نے ان کے دل و دماغ کو جس سانچے میں ڈھالا وہ ڈھلتے گئے۔ اسلامی نکتہ نظر کے مطابق ہر فرد فطرتاً بے رنگ ہوتا ہے۔ اس کی اصلی فطرت ایک صاف لوح کی طرح ہوتی ہے جس پر حالات و واقعات اپنے نقوش مرتسم کرتے رہتے ہیں۔ اس لیے اس کی شخصیت ماحول ہی کا عکس ہوتی ہے۔ حالات و ظروف اس کی فطرتِ ثانیہ بن جاتے ہیں اور وہ انہی کے ضمن میں سوچتا اور عمل کرتا ہے۔ علم النفس کا کرداری (Behaviourist) دبستان بھی جبلی و موروثی خصوصیتوں کے برعکس کسب خارجی کا قائل ہے، اور اس کے تجربات سے ذہن و شخص کی حیرت انگیز مثالیں سامنے آتی ہیں۔ اس حد تک عام مشاہدہ سے کم از کم اتنا ضرور واضح ہو جاتا ہے کہ انسان پر ابتدا ہی سے جو اثرات مرتب ہوتے ہیں، اس کی فطرت کو ایک مخصوص وضع عطا کر دیتے ہیں۔ خاندان انسان کی اولین درسگاہ ہے، اور اس کے اثرات رگ و پے میں کچھ اس طرح سرایت کر جاتے ہیں کہ خیالات و معتقدات اکثر و بیشتر خاندانی اثرات ہی کی پیداوار بن جاتے ہیں۔ اسلامی، نصرانی یا ہندو گھرانے انہی ہی چھاپ یا شبیہ پیدا کرتے ہیں جو شاذ و نادر تبدیل

ہوتی ہے ۔

اقبال کی پیدائش ایک ایسے گھرانے میں ہوئی جسے مذہب اور تصوف کے ساتھ گہرا لگاؤ تھا ۔ انہوں نے خود ہی اس کی وضاحت کر دی ہے :

گر نیابی صحبتِ مردِ خیر از اب وجد آنچه من دارم بگیرا

اس زمانے میں دین و ایمان کا گھر گھر چرچا تھا اور شاعرِ مشرق کے گھرانے میں ان کا اثر کچھ زیادہ ہی رچا بسا ہوا تھا ۔ وہ ایسی فضا میں پروان چڑھے جس میں ذہن پوری طرح جذب و شوق میں ڈوب جاتا ہے ۔ قرآن ، حدیث ، شریعت ، طریقت ، اسلام اور اس کی قدریں ، اس کی روایت اور اس کا تمام خارجی و باطنی ورثہ یہ سب ایک حساس طبیعت میں پوری شدت سے مہا گئے ۔ اسلام ، خصوصاً قرآن اور عربی میں تعلیم کا آغاز بچپن ہی میں ہو گیا تھا ۔ اس سلسلے میں اقبال کے مولد سیالکوٹ ہی کے ایک قدیم خاندان کے فرد ونگ کمانڈر (ریٹائرڈ) سید انور جعفری کا یہ بیان بروایت میر ایچ شوکت کاظمی دلچسپی سے خالی نہیں :

”اقبال کی زندگی کا پہلا اہم واقعہ جس نے شروع ہی سے ان کے ذہن و شیخس پر اسلام کا گہرا نقش ثبت کر دیا ، یہ تھا : اقبال بچپن میں محلے کے کھلنڈرے بچوں کے ساتھ کھیلتے کودتے رہتے تھے ۔ ان کے والد جو اپنے گھر پر ہی ٹوپوں کا کاروبار کرتے تھے انہیں حکیم حسام الدین کی مسجد میں لے گئے جہاں



احمد شاہا عربی اور قرآن مجید کی تعلیم دیتے تھے۔ آپ نے شاہ صاحب سے التماس کی : شاہ صاحب ! اس بچے کو اپنا ہی بچہ خیال کریں اور اس کی تعلیم پر توجہ فرمائیں ، شاہ صاحب نے بخوشی یہ ذمہ داری قبول کر لی اور بچے کو عربی اور قرآن مجید میں درس دینا شروع کیا۔ چونکہ اقبال بے حد ذہین تھے اس لیے انھوں نے جلد ہی دونوں میں عبور حاصل کر لیا اور مقامی اسکول میں داخل ہو گئے۔“

اور بھی جن جن بزرگوں سے ملاقات ہوئی وہ درویش سیرت ، صوفی مشرب اور دین و مذہب کے پرستار تھے۔ ظاہر ہے کہ اقبال کی ابتدائی تربیت میں فرائض و سنن کی پابندی کے علاوہ جو اسلامی گھروں میں عام ہے۔ قرآن ، حدیث ، تفسیر اور فقہ وغیرہ کو خاص دخل ہوگا جس نے ان کے علم و فضل اور ذہن و شخص کی اساس قائم کر دی۔ رفتہ رفتہ بوقلموں عناصر نے ایک مخصوص مجموعہ فکر و نظر کی شکل اختیار کر لی۔ ان میں اس فیضِ صحبت کو بھی نمایاں دخل ہوگا جس پر اقبال نے بار بار زور دیا ہے۔ اس طرح ایک واضح پیکر ابھرا جس سے گرد و پیش کی طرف ایک خاص رجحان رونما ہوتا ہے۔

بیرونی فضا بھی گھر ہی کی فضا کا نمونہ تھی جس میں معاشرہ کے عمومی افعال و عواطف شدت سے کارفرما تھے۔ اقبال کا سال ولادت ۱۸۷۷ء آس تاریخی سال سے جو ۱۸۵۷ء کا عبرت ناک سال ہے ،

دور نہ تھا۔ اگرچہ برطانوی راج کے تحت مغربی اثرات کافی عرصہ سے ریشہ دوانی کر رہے تھے۔ لیکن ملک کا دامن بدستور ماضی ہی سے وابستہ تھا۔ ملی نظام وہی دور اعتقاد کا نظام تھا جس میں ایقان و ایمان کی روح رچی ہوئی تھی۔ حکومت ہر چند بدل گئی تھی لیکن معاشرے کا ڈھانچہ نہیں بدلا تھا۔ قوم کا دل و دماغ، اس کی روح، روایات، اقدار اور طور و طریق بدستور وہی تھی بلکہ وہ راسخ العقیدگی جس نے انگریزوں کے بڑھتے ہوئے عروج کے خلاف جہاد و انقلاب کی ہیجان انگیز شکل اختیار کی تھی اب شدید سے شدید تر ہو گیا تھا۔ جب کسی قوم پر کوئی ناگہانی افتاد آن پڑتی ہے تو وہ اپنی جمعیت کو برقرار رکھنے کے لیے بالعموم ماضی ہی کا سہارا لیتی ہے۔ وہ اپنی اقدار اور روایات ہی کی طرف رجوع ہوتی ہے جنہوں نے اسے اتنا عرصہ برقرار رکھا۔ وہ آسودہ نسخے کو بار بار آزمانا چاہتی ہے۔ اسی لیے اقتدار سے محروم ہونے پر مسلمانان ہند کو یقین تھا کہ ان کی تباہی کا باعث ترک مذہب کے سوا اور کچھ نہیں اور انہیں پھر مذہب ہی کو پشت و پناہ بنانا چاہیے۔ ان کی بقائے ملی کا دار و مدار تمام تر احیائے مذہب پر ہے۔ لہذا ۱۸۵۷ء کے بعد ساری کی ساری تحریک احیائے ملی ہی کی تحریک تھی۔ اس کا زور دین ہی پر تھا۔ سیاسی تحریکات ہوں یا سماجی و مذہبی سب کی غرض و غایت ایک ہی تھی اور اس دور میں بتقاضائے وقت تمام اقوام ہند میں ایسی متعدد تحریکات جاری ہوئیں۔ اس دور کی سرگرمیوں پر نظر ڈالی جائے تو ہر کہیں انہی تحریکات کی وجہ سے ایک ہنگامہ برپا نہ لھائی دیتا ہے۔ مسدس کی آواز تمام قوم کی آواز تھی۔ مذہبی

مباحثے اور مناظرے ، ملی منظومات ، رسائل و جرائد ، مطبوعات ، ادارے تمام میں ایک ہی ہلچل دکھائی دیتی ہے ۔ ان کی تہہ میں ایک ہی جذبہ کارفرما ہے ۔ قرون وسطیٰ کی بہام و کمال بازیافت انہی خصوصیات کو دوبارہ ابھارنے کی جد و جہد ہے جو بہاری نظروں سے اوجھل ہو چکے تھے ۔ ایمان و عرفان ، زہد و ریاضت ، تصوف و سریان ، دینی عقائد ، روایت اور شعائر ، کشف و کرامات ، فقر و درویشی ، غیب و حضور ، معجزات اور ماورائی تصورات ، ملک کے در و دیوار انہی آوازوں سے گونج رہے تھے ۔ اقبال بالذات ان میں شریک اور ان سے متاثر تھے ۔ وہ نئے دور میں پرانے دور کے فرد تھے ۔ ان کی پیدائش انگریزی دور میں ہوئی لیکن ذہنی سلجا و ماویٰ دور کہن تھا جس میں صوم و صلوٰۃ زندہ حقیقت تھے :

لا اللہ اندر نمازش بود و نیست  
 نازبا اندر نیازش بود و نیست  
 نور در صوم و صلوات او نمائد  
 جلوہ در کائنات او نمائد

یہ دور ظاہری طور پر ختم ہونے کے باوجود برابر جاری رہا ۔ پرانے نظامِ اعتقاد پر جدید اثرات کا ملمع تو چڑھ چکا تھا لیکن اس کے نیچے روایت کی تہہ برابر موجود تھی ۔ جدید علوم و فنون اور افکار و خیالات فروغ پا چکے تھے ۔ پھر بھی مذہب و تصوف کا بازار گرم تھا ، اور اربابِ سیادت زوالِ حکومت کا سبب ترکِ مذہب اور

لرک روایات ہی کو گردان کر دوبارہ شد و مد سے انہی کو اختیار کرنے کی تحریک دلا رہے تھے۔ ایک بھرائی دور میں جب انتشار کی قوتیں شیرازہ حیات کو درہم برہم کر رہی ہوں تو قوم کے دانشور اور اہل قلم یہی تلقین کر سکتے تھے کہ سیلاب کے سامنے مذہب ہی کا بند باندھا جائے۔ ستوں مرکزِ ثقل سے ہٹ چکا تھا۔ اس لیے ضروری تھا کہ اسے پھر اپنی جگہ پر کھڑا کیا جائے۔ اگر شیرازہ ملت منتشر ہوا تو کوئی مرکزِ جمعیت بھی لازم تھا۔ ایک ایسا محاذ جس سے مدافعتیہ کارروائی جاری رکھی جا سکے۔ بحث و تکرار کا ہنگامہ برپا تھا، اور ہر فریق شد و مد سے اپنی حمایت میں سرگرم۔ مرسید، ابوالکلام اور دانشوروں، ادیبوں اور علمائے دین کا ایک جمِ غفیر جہادِ ملت میں کوشاں تھا۔ جو لوگ اس دور میں سے گزرے ہیں انہیں آئے دن جلسوں، جلوسوں اور مناظروں کی ہڑبونگ یاد ہوگی، اور ان ملی نظموں کی بھرمار بھی جن کی طرح مسدس نے ڈال دی تھی۔

کشمکش کے اس دور میں اسلام کی ٹکر نصرانیت اور ہندو مذہب دونوں سے تھی۔ ہندو مذہب کے ساتھ ساتھ ہندو جاتی سے بھی ٹکراؤ تھا جو مسلمانوں کی زبردست سیاسی و مذہبی مدِ مقابل بن کر سامنے آ گئی تھی، اور آریا فرقے کے جارحانہ روپ میں ایک زبردست محاذ بنا کر مقابلے کے لیے تلی کھڑی تھی۔ اس ٹکراؤ نے مسلمان مبلغین کو صف در صف میدان میں لا کھڑا کر دیا اور مذہبی مناظروں کی بھرمار شروع ہو گئی۔ یہاں تک کہ نوبت مقابلہ اور مقابلہ سے گزر کر دعوئے نبوت تک جا پہنچی۔ اقبال کا مارا خاندان ان عمومی

اثرات اور قادیانی تحریک سے متاثر تھا۔ کتنے ہی افراد نے بانی سلسلہ کی بیعت قبول کر لی تھی۔ یہاں تک کہ خود اقبال بھی ایک وقت اس پر آمادہ تھے اور بیعت ہوتے ہوتے رہ گئے۔ انہوں نے اپنی تحریروں میں جا بجا مرزا صاحب کا تذکرہ کیا ہے وہ اپنے مضمون

The doctrine of absolute unity as expanded by Abdul Karim Al-Jilani.

میں لکھتے ہیں :

”اس سے فوراً ظاہر ہو جائے گا کہ مصنف نے کس قدر بین طور پر ہیکل کی جدلیت کی نمایاں صورت کا مدتوں پہلے ادراک کر لیا تھا، اور لوگوں کے نظریے پر کس قدر زور دیا ہے۔ وہ نظریہ جو اسلام کے تقریباً تمام عمیق ترین مفکروں کے نزدیک مقبول رہا ہے، اور موجودہ زمانے میں مرزا غلام احمد قادیانی نے جو ہندوستان کے جدید مسلم ماہرین دینیات میں سب سے زیادہ عمیق النظر ہیں، اس کی دوبارہ حایت کی ہے“  
(انڈین اینٹی کویری ۱۹۰۰ء)

یہ اوائل عمر کا مضمون ہے۔ جب اقبال کی عمر تیسری دہائی کے بین بین تھی۔ بعد میں انہوں نے ایک مبسوط مضمون میں جو ہنڈت جواہر لال نہرو کے جواب میں لکھا گیا تھا، مرزا صاحب کے دعوے نبوت اور قادیانی تحریک کی شدید مخالفت کی ہے۔ لکھتے ہیں :

عصر من پیغمبرے ہم آفرید

آنکہ در قرآن بغیر از خود ندید

ہر یکے دانائے قرآن و خبر  
در شریعت کم سواد و کم نظرا

”جاوید نامہ“ میں ارشاد ہے :

صحبتش با عصر حاضر در گرفت  
حرف دین را از دو ’پیغمبر‘ گرفت  
آن ز ایراں بود و این ہندی نژاد  
آن ز حج یگانہ و این از جہاد !

اس سے ظاہر ہے کہ اقبال اسلامی فکریات اور تاریخ و روایت میں کس قدر گہرے ڈوبے ہوئے تھے۔ ان کی تحریروں سے پتہ چلتا ہے کہ وہ عربی زبان و ادب، قرآن و حدیث، فلسفہ و حکمت، تفسیر و فقہ وغیرہ تمام علوم دینیہ، معارف اسلامیہ اور کوائف ملیہ کے کن کن بعید گوشوں میں پہنچے ہیں، اور انہوں نے کن کن ذرائع سے اثر قبول کیا ہے۔ عربی کی باقاعدہ تحصیل کے بعد دبستان علوم شرقیہ، جامعہ لندن میں فرائض مدرسہ کی انجام دہی عربی زبان و ادب پر غیر معمولی دسترس کی آئینہ دار ہے۔ ان وجوہ سے اسلامیات کی حد تک اقبال کی شخصیت ایک مخزنِ علوم کی ہو گئی تھی جس میں فلسفہ و حکمت کے بسیط مطالعہ سے مسلسل اضافہ ہوتا رہا۔ ان کی حیثیت ایک ایسے زندہ حساس آلے کی تھی جس سے ماحول کے ہر پہلو کی طرف ایک مخصوص انداز میں رجوع ہونے کی توقع کی جانی چاہیے۔ گرد و پیش کے سارے ہنگامے ان کے دل و دماغ پر زور و شور

۱۔ مثنوی، ”پس چہ باید کرد اے اقوامِ شرق“ : ص ۴۱۔

۲۔ جاوید نامہ ص ۲۳۵۔

سے دستک دیتے تھے۔ جس سے ان کا دل افکار و خیالات اور احساسات و کیفیات کا رستخیز بن جاتا تھا، اور وہ اس کے پاسخ گزار ہوتے تھے۔ کیا تحریک علی گڑھ اور دارالندوہ اور سیاسی و مذہبی، فکری و تہذیبی تصادم کی صدائے بازگشت آج بھی سنائی نہیں دیتی۔ اور اس کے موجات دور حاضر کے ساحل سے آکر نہیں ٹکراتے؟ خود پاکستان بھی جس کا نظریہ سرسید اور اقبال نے پیش کیا تھا، اس دور کے بیجانانہ کی پیداوار ہے۔ اگر ہم آج بھی اتنا عرصہ گزر جانے کے باوجود متموج لہروں سے متاثر ہوتے ہیں تو اقبال جن پر یہ چاروں طرف سے محیط تھیں ان سے اثر پذیر ہوئے بغیر کیسے رہ سکتے تھے۔

تقاضائے وقت کے پیش نظر اس دور میں ملی امور کی پیش رفت کے لیے جا بجا انجمنیں قائم ہو گئی تھیں۔ انجمن حمایت اسلام انہی میں سے ایک تھی۔ لیکن پنجاب کے دل، لاہور میں ہونے کی وجہ سے اس کی سرگرمیاں یہاں کے باشندوں پر براہ راست اثر انداز ہوتی تھیں۔ اس کا ایک ضمنی مگر اہم پہلو یہ تھا کہ گرمی محفل کے لیے شعراء کی ضرورت تھی جو اپنے نغمات سے سامعین کے دل کو گرما دیں اور روح کو تڑپا دیں۔ اقبال اپنی پُر سوز لہے اور قلبی احساسات کے سبب اس حدی خوانی کے لیے جو ناقص کو وجد میں لے آئے۔ خاص طور پر سوزوں تھے اور انجمن حمایت اسلام ان کو نغمہ سرائی کے لیے مستقل مقام فراہم کرتی تھی۔

اور اب جب ملک ہندو مسلمانوں کے باہمی اختلافات کے باعث سیاسیات کا اکھاڑہ بن چکا تھا، دوسروں کی طرح اقبال بھی ترانہ

ہندی ، سید گی لوح تربت اور شوالہ کی حد سے نکل کر ترانہ ملی کے حدود میں داخل ہو چکے تھے ۔ ظفر علی خان کی ”ملت بیضا پر ایک نظر“ اس رجحان کی واضح علامت ہے ۔ اس کے لیے انجمنِ حمایتِ اسلام اور دیگر قومی اداروں کی کارروائیوں میں شرکت ایک مہرم تقاضا بن چکی تھی ۔ فریادِ ملت ، نالہٴ یتیم وغیرہ اسی قبلہ رو ہونے کی آئینہ دار ہیں ۔

اس کے ساتھ ہی اقبال اپنے گھر اور شہر کی محدود فضا سے جو شعور لے کر نکلے تھے اس میں ملک کے بدلے ہوئے حالات کے باعث کچھ اور گنجائش بھی تھی ۔ ابتدا میں جیسا کہ عام طور پر دیکھنے میں آتا ہے ، وہ غزلیات میں عشق و محبت ہی کے رومانوی گیت گاتے رہے ۔ ایک نوخیز فرد کی اسنگوں کے ذائقے ترانے لیکن باہر کی کھلی فضا سے دوچار ہوتے ہی اصلیت نے آنکھیں کھول دیں ۔ ذہن سے خود بخود پردے اٹھنے لگے اور ملک کی نئی سیاسی فضا نے نیا احساس پیدا کیا ۔ ایک غیر قوم کے تسلط کے خلاف ابھرتا ہوا احساس جس میں ہندو مسلمان دونوں شامل تھے ۔ یوں بھی اقبال نے کھلے دل سے ہندو تہذیب کا مطالعہ کیا تھا اور اس میں کشش محسوس کی تھی ۔ بالخصوص اس لیے کہ دور کہن کے محبوب تصوف کی ہمہ اوستی اور ویدانت کے ڈانڈے آپس میں کافی ملتے ہیں ۔ اس کھلتی ہوئی فضا جس میں دیسی اور بدیسی (ہندی و فرانگی) عناصر دونوں شامل تھے ، کا عکس ”ہمالہ“ پر اس یادداشت (مطبوعہ مخزن) میں نظر آتا ہے جس میں ہندو اوتاروں کا ذکر کیا گیا ہے اور انہیں ملائکہ کا مترادف قرار دیا گیا ہے ۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ شاعر کی



آج بڑی زبان زد خاص و عام ہیں۔ ترانہ ہندی، نیا شوالہ، ہندوستانی بچوں کا گیت۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اہل وطن کے باہمی نفاق سے کس قدر آزرده تھے۔

مگر وہ وقت تیزی سے قریب آ رہا تھا جب کئی دوسرے دانشوروں، سرسید اور قائد اعظم کی طرح وہ بھی حالات کی رفتار سے متاثر ہوئے اور کسی منافرت کی بنا پر نہیں بلکہ محض حقیقت پسندی کے باعث، واقعات کی ناگزیر منطق کے تحت اپنے خیالات کی نہج بدل ڈالیں۔ یہ تغیر درحقیقت نئے شواہد و کوائف کے ساتھ موافقت پیدا کرنے کی کوشش تھی۔ اس کی کیفیت بعینہ اس طرح تھی جس طرح سورج کے طلوع ہونے پر آہستہ آہستہ گہرے پردے اٹھتے جائیں اور زمین کے کبوتر درے کوئے کھدرے، نکیلی گھوٹیاں اور گھناؤنی کٹھنیاں اپنی چونکا دینے والی حقیقتوں کے ساتھ ابھرتی چلی آئیں اور انسان کے نقطہ نظر کو اجاگر جاتیں۔ ایک کے بعد دوسرا افق طلوع ہو کر نئے حقائق کا انکشاف کرے اور ناظر اپنے زاویہ نگاہ کو اس کے مطابق بنانے میں کوشاں ہو۔

ادھر وقت کے ساتھ ساتھ برصغیر سے باہر کی دنیا اور اس کے حالات تیزی سے سامنے آنے لگے۔ جہاں مغرب و مشرق کا تصادم اور اس کے نتیجے میں عالمی صورت حال آشکار ہوئی، وہاں تاریخ کے دھارے بھی مل کر آتی نہج پر غور و فکر کے مقتضی ہوئے۔ اس فضا میں وطن کا خواب فراموش ہو گیا، یعنی وطن ہمیشہ سیاسی تصور کے۔ حب الوطنی اپنی جگہ پر ہے لیکن وہ وطنیت یا نیشنلزم جو قومیت کے محدود تصور کو جنم دے، قوموں میں نفرت، رفاہیت اور

کشمکش پیدا کرے اور ایک قوم کو دوسری قوم کا تختہ مشق بنائے  
 برگز پسندیدہ نہیں۔ غلبہ فرنگ کے مکروہ نتائج اقبال کے سامنے آئے  
 جن کا سایہ اسلامی ممالک پر سب سے زیادہ تھا۔ مشرق کے زیر دست  
 ممالک کی سیاسی زبوں حالی بجائے خود اتنی غور طلب نہیں تھی  
 جتنی یہ کہ قوموں کے تنزل و انحطاط کا حقیقی سبب کیا ہے۔  
 بقائے امم اور توانائی حیات کن امور میں مضمحل ہے۔ مطالب یہ کہ  
 اصل مسئلہ حیات کے حقیقی راز کی دریافت ہے۔ اگر ہمیں یہ نسخہ  
 کیمیا ہاتھ آ جائے تو نوع انسان کے حق میں نعمتِ عظمیٰ ثابت  
 ہوگا۔ کیونکہ ہم اس کی بدولت بہترین فلاحی نظام قائم کر سکتے  
 ہیں۔

جہاں دائرہ وسیع سے وسیع تر ہو جاتا ہے، چند ممالک ہی نہیں  
 بلکہ تمام آفاق مجموعی طور پر زیرِ غور آ جاتی ہے۔ اصلی مسئلہ اس  
 صورتحال کا ہے جو مشرق و مغرب کے موجودہ تصادم سے رونما ہوتی  
 ہے۔ تاریخی حیثیت سے دیکھا جائے تو ایسے تصادم بارہا ہوئے  
 ہیں۔ ایران اور یونان، روما اور مشرقِ وسطیٰ، اسلام اور یورپ  
 میں شدید تصادم ہوئے۔ لیکن موجودہ تصادم ان سب سے زیادہ  
 وسیع اور سنگین ہے۔ اس کے نتائج کہیں زیادہ متنوع اور ہولناک  
 ہیں۔ اس کی نوعیت عالمگیر ہے۔ اس کی بنیاد نظریات اور تصورات  
 پر ہے جن سے آئے دن نئے نئے شاخسانے پیدا ہوتے ہیں۔ یہ محض  
 سرکہ کارزار نہیں بلکہ سیاست کا کھیل ہے۔ جس میں اسلحہ سے زیادہ  
 حکمتِ عالی اور ہتھکنڈوں سے کام لیا جاتا ہے۔ علم و حکمت کی  
 بدولت اسبابِ تباہی میں نئے نئے اضافے ہوتے ہیں یہاں تک کہ اب

نوبت ایٹم بم ، شعاعِ مرگ اور گن ریز تک پہنچ چکی ہے ۔ یہ تصادم وقتی نہیں ، روز افزوں ہے ۔ اس کا سلسلہ لامتناہی ہے ۔ یہ برائیوں کا ایک بے پایاں چکر ہے ۔ جو برابر یک جہاں آشوب و یک محشر فتن کو جنم دئے جاتا ہے ۔ لہذا اب ضرورت پیش آتی ہے کہ ہم اس تصادم کے اسباب کو سمجھیں اور معلوم کریں کہ یہ صورتحال کیوں اور کس طرح رونما ہوئی ۔

اول ، یہ تظہیر صرف مشرق اور مغرب کا قضیہ نہیں ۔ یہ اتنا ہی مشرق و مغرب کا تصادم ہے جتنا مغرب کا مغرب کے ساتھ ۔ کسی ملک کی اپنے ہی ساتھ آویزش نیز طبقاتی کشمکش ۔ ایک نظام کا دوسرے نظام سے ٹکراؤ ۔ نظریے نظریوں کے ساتھ سرگرم پیکار ۔ ارتقا کا ہر قدم اپنے ساتھ کشمکش لایا ہے ۔ جب انسان شکاری زندگی کو چھوڑ کر کاشتکاری کی طرف رجوع ہوئے ، جب چوپائی نظام زرعی نظام میں تبدیل ہوا ، جب زرعی نظام کی جگہ کئی نظام نے لے لی اور اب مشینی نظام کی جگہ تباہی نظام رونما ہو رہا ہے ۔ تو ان سب سے جو بنیادی قسم کی کیا پلٹ ہوتی ہے ، اس سے معاشرہ درہم برہم ہو جاتا ہے ۔ فرد کے فرد اور جماعت کے جماعت کے ساتھ مفادات ٹکراتے ہیں اور کہیں مدت میں جا کر ٹوٹے ہوئے رشتے کسی نہ کسی طرح جڑ جاتے ہیں اور شاید پھر بھی کڑی نہ کوئی کسر باقی رہ جاتی ہے ۔

ان انقلابوں میں سب سے پرشور انقلاب صنعتی انقلاب ہے جس سے مشینی دور کا آغاز ہوا ۔ یہ محض اتفاق ہے کہ اس کا ظہور

یورپ میں سوا ورنہ یہ جہاں بھی ہوتا وہاں ویسے ہی حالات رونما ہوتے جیسے یورپ میں ہوئے۔ سماج، اس کے اوضاع و اطوار، اقدار، کاروبار، معیشت، سرمایہ داری، طبقات کی باہمی کشمکش، سرمایہ و محنت کے گورکھدہندے، شہروں اور دیہاتوں میں رد و بدل، خاندان کی ادھیڑ بن، انسانی رشتوں (مرد و زن، اولاد اور والدین، دیہی و شہری اور طبقات) میں الٹ پھیر، قومیتیں اور اوطان، سنڈیوں کے لیے دوڑ بھوپ اور مسابقت، جوعِ ارض، فتح و تسخیر، امتعار، دولت اندوزی، جنگ و جدل وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب صنعتی انقلاب ہی کے کرشمے ہیں۔ ول ڈیوراں نے ”ایواناتِ فلسفہ“ میں اس انقلاب اور جدید نظامِ اخلاق پر جو مبسوط باب تحریر کیے ہیں ان سے اس تہلکہ آفریں زلزلے کے مارے پہلو ابھر کر سامنے آ جاتے ہیں اور اب جب سائنس اور ٹکنالوجی نے انسان کو ہر طرح کے بے پناہ آلات و ایجادات اور دریافتوں سے لیس کر دیا ہے۔ انسانی زندگی کے ہر شعبے میں ریشہ دوانی اور بھی بڑھے گی اور افراتفری کا بیش از بیش دور دورہ ہوگا۔ قدرتی بات تھی کہ جب سرمایہ داری سے گوناگوں بدعنوانیاں پیدا ہوئیں تو ان کی اصلاح اور سدِ باب کے لیے اشتراکیت کا ظہور ہوا اور اپنی جنم بھومی، یورپ تو درکنار یہ دیکھتے ہی دیکھتے بن کی آگ کی طرح تمام دنیا میں پھیل گئی۔ ہر کہیں ’جو نقشِ کہن آئے نظر اس کو مٹا دو‘ کے انقلاب آفرین نعرے بلند ہونے لگے۔ ملک ملک میں کایا پلٹ ہوئی اور آفاقی پیمانے پر لگ بھگ دو نیاہ کن عالمی جنگوں کے بعد اب تیسری ہولناک جنگ کے اسباب پوری طرح فراہم ہیں جن کی تمہید، چھوٹے

پیمانے پر خون ریز جنگیں ، جا بجا برپا ہیں ۔ غرض جدید دور بحیرانوں پر بحیرانوں اور تہلکوں پر تہلکوں کا دور ہے ۔

ذہن تمام تر مادہ اور ظرفیات کی پیداوار ہو یا نہ ہو لیکن یہ ظہر ہے کہ انسان آج سے ہزاروں سال پہلے غاروں اور جنگلات کے جن دھندلکوں میں زندگی بسر کر رہا تھا ان سے قدرت کی قہرمانی قوتوں ہی کا احساس ابھر مکتا تھا جنہیں قدر و قضا کہا جاتا ہے ، اور زمین پر آسمان کا سایہ محیط تھا ۔ اس لیے جو بھی نازل ہو ، خواہ وہ آفات و بلیات ہوں یا الہامات ، آسمان سے زمین کی طرف رخ کرتے تھے ۔ اب جب دھندلکوں کی جگہ روشنی نے لے لی ہے اور آسمان نہ اس قدر عظیم ہے نہ مہیب ، اور زندگی زمین پر آزاد بھی ہے اور آسودہ بھی ، ذہن کا رخ قدرتی طور پر آسمان سے زمین کی طرف پلٹ گیا ہے اور علوی نظریات کی جگہ سفلی نظریات نے لے لی ہے ۔ اسی لیے آج کل کارل مارکس کے مادی نظریے کو مذہب کی حیثیت حاصل ہے ۔ دریں حالات سابقہ فضا سے جو بھی ذہن ابھرے گا وہ اس نئے تصور سے گریزاں ہوگا ۔ فلسفہ میں عینیت کا قائل قدرتی طور پر مادیت کو تمام تر کفر قرار دے گا ۔

صنعتی انقلاب یکایک رونما نہیں ہو گیا تھا ۔ یہ صدہا سال کی تاریخی پخت ویز کا نقطہٴ عروج تھا ۔ اس کا آغاز کہنے کو یونان و روما کے تہذیبی اثرات سے ہوا لیکن درحقیقت اس کا سب سے فعال عنصر اسلام تھا ۔ اس سے اہل مغرب میں ایک نیا شعور پیدا ہوا ۔ مسلمان اپنے ساتھ دینی تعلیمات اور طرزِ زندگی میں مشرق کے علم و حکمت کے خزانے بھی سمیٹ کر لائے تھے جن کی روح تحقیقی و

تجرباتی تھی۔ انہوں نے اپنے والہانہ ذوق و شوق میں ارسطو کے  
 مردہ فنون کو جگایا اور حیات و کائنات کو لبیک کہنے کا جذبہ  
 پیدا کیا۔ قاعدہ ہے کہ دئیے سے دیا جلتا ہے۔ ہر تہذیب سابقہ  
 تہذیبوں کا حاصل ہوتی ہے اور ان کے سرمایہ علم میں توسیع و  
 اضافہ کر کے اسے دور دور پھیلاتی ہے۔ اسلامی تہذیب اپنے وقت کی  
 سب سے جامع اور ترقی یافتہ تہذیب تھی اس لیے اس نے قدرتی طور  
 پر یورپ کو نئی روشنی بخشی اور عقل و فہم کو چراغ راہ بنانے  
 کی تحریک دلائی۔ لہذا یورپ نے اسلام ہی کی نہج پر قدم بڑھایا  
 ہے۔ بظاہر نصرانیت کا پیرو ہونے کے باوجود اس کی روح حقیقہً  
 اسلام کی ثقافتی روح ہے۔ وہ ذہنی پخت و پز جس کا آغاز اسلامی،  
 اور اس کے زیر تحت یونان اور روما کے اخیائی اثرات سے ہوا،  
 رفتہ رفتہ تحریک اصلاح، نشاۃ الثانیہ اور انقلاب فرانس پر منتج ہوئی۔  
 یہاں تک کہ نئی ذہنی بیداری صنعتی انقلاب کا باعث ہوئی۔ اس کے  
 ساتھ ہی ساتھ دیگر عوامل نے بھی اہم کردار کیا مثلاً میکاویلی کا  
 نظریہ سیاست جس کا اصل الاصول مکر و فریب اور چالبازی ہے۔  
 اس نے دنیا داری کی راہ دکھائی اور فکر مغرب خصوصاً ارباب جاہ  
 (بقول اقبال نردان فرنگی) کی ذہنیت کو جن کے ہاتھ میں عنان اختیار  
 تھی اور پاپائیت کے علی الرغم تمام اقتدار ہتھیانا چاہتے تھے، ایک  
 خاص رجحان عطا کر دیا اور قرون وسطیٰ میں اشرافی نظام یورپ  
 پر مسلط ہو گیا۔ اس کا نتیجہ بڑی بڑی مملکتیں تھیں جنہوں نے  
 رفتہ رفتہ جداگانہ قومیتوں کی صورت اختیار کر لی۔ اقبال اس کی  
 توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”لوٹھر نے مغرب کے کایسانی نظام کے خلاف احتجاج کیا تھا۔ لیکن یورپ کے مخصوص حالات کی وجہ سے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت مسیح کا عالمگیر اخلاقی نظام درہم برہم ہو کر اس کی جگہ بے شمار قومی، اور اس لیے تنگ تر قسم کے اخلاقیات ظہور پذیر ہوئے۔ اس طرح روسو اور لوٹھر وغیرہ نے جو ذہنی تحریک جاری کی تھی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک ریاست کی جگہ متعدد بے طور ریاستیں رونما ہوئیں۔ انسانی نقطہ نظر نے جنم لیا جس کے لیے کوئی نہ کوئی مادی بنیاد درکار تھی۔ مثلاً مذکی علاقے، اور جس نے قومی نہج پر ترقی کرتے ہوئے مختلف حکمرانی نظاموں کی شکل اختیار کی جس کے معنی یہ ہیں کہ سیاسی استحکام تمام تر علاقہ جات پر موقوف ہے۔ ایسا ہونا لازم تھا کیونکہ جہاں بھی یورپ کی طرح پراوی کی قسم کا مذہب رائج ہوگا۔ وہاں عالمی نظام اخلاق کی شکست و ریخت سے محدود نظام اخلاق و تمدن ہی رونما ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یورپ میں مذہب کو انسانوں کا نجی معاملہ ٹھہرایا گیا ہے۔“

یورپ نے روح و مادہ کی جدائی کو تسلیم کر لیا ہے جس کی خرابی اس کے بہترین مفکر آج محسوس کر رہے ہیں لیکن اس کے سیاست دان اسے ایک ناقابل انکار حقیقت کے طور پر بالواسطہ تمام دنیا پر ڈھولس رہے ہیں۔ یہ اسی رجحان کا نتیجہ ہے جس نے یورپ کی مذہبی و سیاسی فکر پر شدید اثر ڈالا ہے۔ اور اسی کے باعث نصرانیت مغربی ریاستوں کی زندگی سے بالکل خارج ہو چکی ہے۔

جداگانہ قومیتوں کے معنی ہیں اپنی اپنی ڈبڑہ اینٹ کی مسجد الگ بنانا ، جداگانہ مفادات ، باہمی رقابتیں ، کشمکشیں ، تصادم اور وہ تمام باتیں جو وطنیت کے سیاسی تصور سے وابستہ ہیں ۔

یورپ میں انسانیت کی تحریک بڑی حد تک اسلامی افکار کی پیدا کردہ فوتوں کا نتیجہ تھی ۔ اس میں قطعاً کوئی مبالغہ نہیں کہ تحریک انسانیت سے جو مغربی علوم جدیدہ اور فلسفہ و حکمت وجود میں آئے ہیں ، وہ کئی اعتبار سے اسلامی تہذیب کی ترقی یافتہ صورت ہیں ۔ اس کا صحیح اندازہ اس وقت ہو سکتا ہے جب اسلامی علم و حکمت کا سرمایہ بہتمام و کمال سامنے آئے ۔ مغربی علم و حکمت کا معتد بہ حصہ اسلامی ثقافت ہی سے رونما ہوا ہے ۔ مثلاً آئن سٹائن کے نظریے سے ملتے جلتے نظریہ\* اضافی پر اسلام کے علمی حلقوں میں بڑی شد و مد سے بحث ہوتی رہی (ابوالمعالی بحوالہ ابن رشد) ۔ اسی طرح منطق جدید کا سارا سلسلہ رازی کے استخراجی منطق پر اعتراض سے وجود میں آیا ۔ اسی بنا پر اقبال نے اپنے مضمون A Plea for the Study of the Muslim Scientists میں اسلامی علوم کی چھان بین پر زور دیا ہے ۔ اور یہ حقیقت ہے کہ ابن خلدون ، البیرونی ، ابن الہشیم ، ابن حیان وغیرہ کے یہاں جدید سائنس کے کتنے ہی ابتدائی نشوش ملتے ہیں ۔ علی ہذا قانون اور انسیات میں بھی پیشرو تہذیب کی جھلکیاں ماتی ہیں ۔ ہابس ، لاک اور روسو کا مشہور نظریہ\* میثاق اسلامی نظریہ\* میثاق ہی کا مغربی روپ ہے ۔ فلاحی ریاست ، حکومت برائے عوام اور فرد و جماعت کے رابطہ\* باہمی کے اصل الاصول کی جڑیں کسی بھی بے لاگ تجزیے کے مطابق



اسلامی دساتیر ہی میں پیوست ہیں - ریاست ، مدنیت اور عمرانیات تمام اسلامی مفکروں کا نمایاں مبحث رہے ہیں جن کے متعلق کتنے ہی نظریات پیش کیے گئے ہیں - یہاں اس موضوع پر تفصیلی بحث کی گنجائش نہیں - تاہم ایک چھوٹی سی بات جو دلچسپی سے خالی نہیں : مغربی شاعری میں تقطیع کے لیے چھوٹے بڑے بچ صوتوں کے لیے جو علامات ( - ن ) مقرر ہیں ، البیرونی کی ' کتاب الہند ' میں ( - ہ ) کی علامات ان کی بالکل ہم وضع ہیں - ایسے بدیہی حقائق کا اعتراف بعض اہل مغرب نے بھی کیا ہے - انہی امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے نیٹشے نے افسوس ظاہر کیا تھا کہ نصرانیت نے اہل مغرب کو اسلامی ثقافت سے کہا حقہ ، مستفید ہونے سے محروم رکھا -

کیا مغربی سائنس اپنے مآخذ میں تمام تر مغربی ہے ؟ یہ کہنا مشکل ہے لیکن یہ اس حد تک یقیناً درست ہے کہ اسلامی تہذیب نے علم و حکمت کی جو آبیاری کی تھی اور اس سے ایک عظیم فصل پیدا کی تھی ، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر حیات و کائنات پر تدبیر ، تحقیق ، مشاہدہ اور استفسار کی جو ذہنیت پیدا کی تھی ، مغربی علم و حکمت کی اساس ثابت ہوئی -

انسانیت میں واقعہ معراج نے جو عمیق اور دور رس اثر ڈالا ہے اس کے بے شمار شواہد ملتے ہیں - معراج میں یقیناً مذہبی تصور کے علاوہ اور بھی بہت کچھ ہوگا جس کی وجہ سے یہ دانتے کے لیے اتنا پُرکشش ثابت ہوا - اور ابن العربی کے ذریعے طریبہ خداوندی کے اس اعلیٰ ترین حصہ کا نمونہ ثابت ہوا جو قرون وسطیٰ کی تہذیب کا آئینہ دار ہے - یہ امر بوالعجبی سے خالی نہیں کہ نصرانیت کا

شاعر اعظم اپنے افکار میں اس قدر اسلامی ہو۔ اسلام کی حیثیت دراصل تاریخ میں ریڑھ کی ہڈی کی طرح تھی کہ اس کے بغیر ارتقائے انسانی کس طرح قابلِ فہم نہیں۔ بلاشبہ اسلامی ثقافت مغربی تہذیب کی پیشرو ہی نہیں، پیش خیمہ بھی تھی۔ اور ایسا ہونا تاریخی اعتبار سے لازم تھا۔

صنعتی انقلاب نے سمندرِ ناز کو ایک اور تازیانہ لگایا۔ قومیت اور وطنیت نے پاؤں پھیلانے شروع کیے کیونکہ اب مصنوعات کی کھپت کے لیے منڈیوں کی تلاش ہوئی۔ سرمایہ دار، صنعتوں کے کپتان اور ملک التجار اپنا چہیتا کھیل کھیلنے لگے۔ مقابلے کی دوڑ شروع ہوئی۔ تجارت کی گرم بازاری نے بوس کو بڑے بڑے تیکھے اور نوکیلے ہر اور پنچے لگا دیے۔ حصولِ زر اور جلبِ منفعت کا ضبط دیوانگی کی حد تک پہنچ گیا۔ دندان آڑ تیز ہوئے اور جب گہر کا میدان ناکافی ثابت ہوا تو بیرونِ نجات کو جنگل میں لانے کا حنون سوار ہوا۔ فتح و تسخیر کے لیے طاقت و تاز شروع ہوئی۔ مائٹس نے نئے نئے تباہ کن سے تباہ کن ہتھیار فراہم کیے اور دوسری قوموں کو تیغ و تھک کا ایندھن بنایا گیا۔ علاقوں پر علاقے اور ملکوں پر ملک ہتھیائے جانے لگے۔ اگے فاتح قوموں کا بول بالا ہو۔ جس کا اقتدار اور مقبوضات زیادہ وسیع ہوں، وہی سب کا سرخیل قرار پائے۔ دنیا کے نئے ہی وسیع و عریض حصے خالی پڑے تھے یا آنے والے طوفانوں سے بے خبر تھے۔ ان پر بے محاشا یلغار سے کئی نئے شکار ہاتھ آئے۔ دوسرے مال کھپانے، استعمال کا جال پھیلانے اور نفع میں ہاتھ رنگنے کا موقع ملا۔ اقتدار اور حکومت کا طرہ افتخار الگ تھا اور سلطنت

کی توسیع دن، دگی رات چوگی ترقی بے اندازہ شان و شوکت اور ملوکانہ عز و جاہ کا۔ مان قرابہم ترقی تھی اور کون نہیں جانتا کہ صحبثرتی اور عیش و عشرت کی فر وانی آپس میں لازم و ملزوم ہیں۔

یہ تھا وہ مغرب جو اقوامِ عالم میں ایک نئی طاقت بن کر ابھرا تھا۔ جس نے دنیا کو زیرِ نگیں کرنے کا تہیہ کیا۔ جس کا مطمح نظر تسخیر بھی تھا اور سوداگری بھی۔ اور ان کے ذریعے عالمگیر حکمرانی اور سرداری۔ علم و حکمت اس کا آلہ کار بھی تھے اور مہم و معاون بھی۔ گوناگوں ترقی یافتہ ساز و سامان اور آلات حرب سے لیس، اسے ملزکیت کے خواب کو شرمندہ تعبیر کرنے میں کوئی دشواری نہ تھی۔ اس میں ایک نوخیز، تازہ دم تہذیب کی بھرپور توانائی تھی کیونکہ حریف قومیں نڈھال، پسماندہ اور انحطاط پذیر تھیں۔ ان کے جوہر اپنی میعاد پوری کر چکے تھے اور ان میں نئے طور پر مزید ارتقا کی صلاحیت باقی نہیں رہی تھی۔

ان حالات میں مغرب کی سفید قام اقوام میں نسلی برتری کا احساس پیدا ہونے کا لازم تھا۔ نسلوں میں نسل اور تہذیبوں میں تہذیب مغربی ہے اور بس، دوسری قومیں اور ان کی تہذیبیں پست اور ہیچ ہیں۔ قدرت نے اہل مغرب ہی کو یہ شرف عطا کیا ہے کہ وہ اپنی مایہ ناز تہذیب کو تمام دنیا میں پھیلائیں۔ یہ ان کا فریضہ ہے جسے انہوں نے ”سفید اقوام کا پشتارہ“ قرار دیا۔ اس پشتارے کے حاملین میں نصرانیت کا نقیم کلیسا بھی شامل تھا تاکہ مذہب کی آڑ میں کاروبارِ حیات کو فروغ دیا جائے۔ یہ آدم گری نہیں بلکہ ہردہ تہذیب میں آدم دری ہے۔

تصویر کو مزید اجاگر کرنے کے لیے ان افکار و نظریات کا تذکرہ بھی لازم ہے جن سے جدید مغرب کی ذہنی و فکری کیفیت نمایاں ہوتی ہے اور جس کا بالواسطہ اور بلاواسطہ ہر کہیں اثر مرتب ہوتا ہے۔ مختصراً انیسویں اور بیسویں صدی مغرب کے علوم جدید کا دور ہے جس میں مائنس کے ہر شعبے - نباتیات، حیوانیات، طبیعیات، علمِ کیمیا، برقیات، میکانیات، فلکیات وغیرہ نیز فلسفہ، علم النفس، عمرانیات، جغرافیات، مذہبیات اور النہیات میں گوناگون خیال افروز حقائق و بصائر کی نشان دہی کی گئی ہے۔ اس سلسلے میں بیکن، ڈارون، آئن سٹائن، برگسمان، نیٹشے، روسو، کارل مارکس، فرائیڈ اور بے شمار ارباب علم کا نام ہی لے دینا کافی ہے جنہوں نے خود مغرب میں بھی قلب، ماہیت پیدا کر دی ہے۔ یہاں تک کہ اللہات اور روحانیت کا تقدس بھی تحقیق و تنقید کی نشتر زنی سے محفوظ نہیں رہا۔ بقول اکبر: ”ہے ازل بھی تجربے کے زیر فرماں ان دنوں!“ زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں جس میں نئے افکار و نظریات نے قلب ماہیت نہ پیدا کر دی ہو۔ اور نتیجتاً مغرب کے ہر فرد کی ذہنیت کو ایک خاص وضع عطا نہ کر دی ہو۔ مغرب کا جدید طرز زندگی اپنے تمام لوازمات کے ساتھ انہی نئے تصورات اور رجحانات کی بیدار ہے۔

ایک تاریخ دان کا قول ہے کہ مشرق ہمیشہ تلوار رہا ہے اور مغرب سپر۔ آخری بار تلوار مسلمانوں کے ماتھے حرکت میں آئی اور اس کا ردِ عمل مغرب کی مشرق پر موجودہ یلغار ہے جس سے تاریخ کے ایک نئے باب کا آغاز ہوتا ہے۔

مشرق اس طوفان سے جو اس پر ٹوٹنے والا تھا بے خبر تھا۔ اس کے ذہن پر اپنی برتری کا احساس چھایا ہوا تھا۔ اس کے وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ سات سمندر پار بسنے والی قوم یا قومیں اسے کوئی نقصان پہنچا سکتی ہیں۔ مسلمان دست بدست جنگ میں بارہا اپنی شمشیر کے جوہر دکھنا چکھے تھے۔ کیا صابھی محاربات میں جب سارا یورپ اپنی پوری طاقت کے ساتھ ان پر ٹوٹ پڑا تھا، انہوں نے اس کو زک نہیں دی تھی؟ پر امن طور پر اہل مغرب یا مبلغ بن کر آئے یا تاجر، بہر حال وہ بے ضرر تھے۔ خلاف توقع وہ برصغیر میں اپنے تدبیر سے غالب ہوئے اور مغربی تاجروں سے حکمران بن گئے۔ دوسری مغربی قوموں، پرتگیزیوں، ولندیزیوں اور فرانسیسیوں نے بھی کہیں نہ کہیں تسلط جا لیا اور اپنی اپنی قلمرویں قائم کر لیں۔ یہ سلسلہ جاری تھا کہ ملک گیری کا ایک اور زبردست مہرک پیدا ہوا۔ صنعتی ترقی کے سبب کارخانے دھڑادھڑ مال تیار کرنے لگے اور ان کے لیے منڈیوں کی ضرورت پیش آئی۔ اس کی سہل ترکیب یہ تھی کہ ملکوں پر ملک تسخیر کیے جائیں جو مال کی کھپت کے لیے خود بخود منڈیاں بن جائیں۔ ایک پنتھ دو کاج، حکومت کی حکومت اور تجارت کی تجارت۔ یہ خیال آتے ہی ملک گیری کی ہوس دامنگیر ہوئی۔ تجارت نے حکومت کا روپ دھارا اور ایشیا، افریقہ، آسٹریلیا میں جو جگہ بھی نظر آئی، اسے ہتیا کر نوآبادیاں قائم ہونے لگیں اور مقامی لوگوں کو زیر کر کے حکومتیں قائم کی گئیں۔ رعایا کو دبائے اور کچلنے کے لیے ہر طرح کے ہتھکنڈے برتنے گئے۔ سیاست اور تدبیر کا ہر حربہ کام میں لایا گیا۔ بستیوں کو اجاڑنے اور مقامی

صنعتوں کو تباہ کرنے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کیا گیا۔ مال و دولت لاد لاد کر وطن بھیجا جانے لگا۔ اہل مغرب کی کوشش یہ تھی کہ کسی نہ کسی طرح باشندوں کو زیر دست ہی رکھا جائے، ان کو غلامی کا خوگر بنا دیا جائے، ان کی صلاحیتیں مسخ کر دی جائیں۔ ان میں جذبہ آزادی کی رسی تک باقی نہ رہے۔ وہ کسی طرح آپس میں متحد نہ ہوں۔ حکومت کا زربن اصول ہے: پھوٹ ڈالو اور راج کرو۔ یہی حکمت عملی شد و مد سے اختیار کی گئی۔ تعلیم بھی دی جاتی تو ایسی کہ پڑھ لکھ کر سرکاری نوکر بن جائیں۔ یعنی نوکر شاہی کے بے جان کل پرزے۔ ان میں کوئی بیدار مغزی، روشن خیالی، آزادی کا جذبہ یا زندگی کی تڑپ نہ ہو۔ وہ بصیرت سے معرا ہوں۔ انہیں دن رات محنت مزدوری اور روزگار ہی کی فکر دامن گیر رہے۔ اس میں بھی کوئی کسر نہ اٹھا رکھی جائے کہ وہ اپنے دین دھرم کو چھوڑ کر ان کا مذہب اختیار کر لیں یا اپنے آبائی مذہب، روایات، اقدار اور طور و طریق سے برکشتہ ہو جائیں۔ ان کا ماضی سے پیوند کٹ جائے اور وہ بے سرو پا زندگی بسر کرنے لگیں جیسے ان کا کوئی وجود ہی نہیں۔ ان کا اپنا کوئی نصب العین نہ ہو بلکہ وہ سر تا سر دوسروں کے تابع اور دست نگر ہوں۔ ان کا مفاد اسی میں ہو کہ محکوموں کی حیثیت پالتو جانوروں کی ہو جو دوسروں ہی کے لیے جیتے ہیں، انہی کے لیے اپنا تن من بیچ کر دن رات کام میں جتے رہتے ہیں اور حد یہ کہ مرتے بھی انہی کے لیے ہیں۔

محکومی بچائے خود ایک مرض ہے جو ذہنیت کو مسخ کر دیتی ہے۔ 'پیری و صد عیب چنیں گفتہ اند' کی طرح 'غلامی و صد

عیب، بھی ایک بین حقیقت ہے۔ غلام خود بخود آقا کی ہر بات کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھنے اور اس کی ریس کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ اس کی زبان، لباس، عادات و خصائل، اوضاع و اطوار، دین و مذہب، عقاید و خیالات اور تہذیب و تمدن اس قدر پرکشش ثابت ہوتے ہیں کہ وہ ان کو اپنانے پر فخر محسوس کرتا ہے اور انہی کے سانچے میں ڈھل جاتا ہے۔ وہ سمجھتا ہے کہ اوپری باتیں ہی حکمران قوم کی عظمت کا باعث ہیں۔ جہاں حکام خصایات اور انعام و اکرام سے نوازتے ہیں وہاں مادی خواہشات و اغراض اور حصول عز و جاہ کی تمنائیں بھی دل کو ابھارتی ہیں اور انسان خود بخود خوشامد اور جی حضوری کا عادی بن جاتا ہے جو احساس کمتری کا لازمی نتیجہ ہے۔ یہ غلامانہ ذہنیت رفتہ رفتہ اس قدر ترقی کر جاتی ہے کہ بڑے بڑے دیندار، عاقل، پوش، منقہ و پرہیزگار بزرگ اور علمائے دین بھی ایمان فروشی پر اتر آتے ہیں اور مطلب برآری کے لیے دین کو مسخ کرنے میں کوئی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتے۔

رعایا کی حالت بدیشی حکومت کے تحت مردہ بدست زندہ کی ہوتی ہے۔ اس لیے لوگ آپ ہی آپ نئے پن کے شوق میں ولایتی کارخانوں کا مال خریدتے اور اس پر پھولے نہیں سماتے۔ سب مال دساور سے آٹے تو ان کی اپنی صنعتیں کیونکر پنپ سکتی ہیں اور عوام کیسے خوشحال ہو سکتے ہیں۔ ان کی ساری جمع پونجی دوسروں کی نذر ہو جاتی ہے اس طرح غلامی کی زنجیریں مضبوط تر ہوتی چلی جاتی ہیں۔

ہم دیکھ چکے ہیں کہ یورپ میں بھی قدیم و جدید نظاموں کا  
 اُکراؤ ہوا تھا۔ جس سے انقلاب آفرین نتائج رونما ہوئے تھے۔ ساتھ  
 ہی قدیم تصورات کا بند ٹوٹ کر ایسے نئے نئے نظریے اور رجحانات  
 پیدا ہوئے تھے جنہوں نے ایک نئی ذہنیت کو جنم دیا۔ تشکیک،  
 محقق، جرح، تنقید، استفہار، یہ تھیں نئے شعور کی خصوصیات۔  
 اگر ان تمام مؤثرات کو مجموعی طور پر لیا جائے تو انہیں سیاست،  
 دستور و آئیں، تہذیب و تمدن اور بوقلموں انکار و خیالات کا مجموعہ  
 قرار دینا چاہیے جو مرکب شعور کی صورت میں عالم مشرق پر  
 محیط تھا۔ مشرق و مغرب ایک بار پھر ایک ہی سنگم پر جمع ہوئے  
 تھے اور ان میں داد و ستد کا ایک نیا سلسلہ شروع ہوا تھا جس میں  
 پہلے کا جھکاؤ مشرق کی طرف تھا۔

دل و گداز اور شکست و ریخت کی یہ کیفیت کسی ایک ملک  
 تک محدود نہ تھی۔ تہذیب فرنگ کی حیثیت ایک تاب کار جوہر  
 کی تھی کہ جس چیز کو چھو جاتی وہ پارہ پارہ ہو جاتی۔ سائنس،  
 فلسفہ، علم النفس، علم الاقتصاد اور قوم و وطن کے پر سوز نظریوں  
 میں یوں بھی توڑ پھوڑ کے بے پناہ طوفان چھپے ہوئے تھے۔  
 قبل ازیں سب سے بڑی طاقت جو میدان میں تھی، دنیائے اسلام  
 تھی جو اس حد تک متحد تھی کہ تمام اسلامی ممالک خلافت عثمانیہ  
 کی افضلیت تسلیم کرتے تھے۔ لیکن جب قومیت کے تصور نے زور پکڑا  
 اور اہل مغرب نے اس کو ہوا دی تو اسلامی وحدت کا یہ مظہر  
 دیرینہ اس کی تاب نہ لا سکا۔ عربوں کی بغاوت نے اسلامی صفوں میں  
 انشمار پیدا کر دیا اور دنیائے عرب بھی علیحدہ علیحدہ ملکوں میں



بٹ کر رہ گئی۔ اگر کچھ کسر رہ گئی تو پہلی جنگ عظیم کے بعد فاتح مغربی اقوام نے جو حصے بخرے کیے ان سے نہ صرف عرب ممالک کی آزادی سلب ہو گئی بلکہ وہ ٹکڑیوں میں بٹ بٹ کر علیحدہ علیحدہ ملکوں کی صورت میں زیرِ اقتدار آ گئیں۔ جمعیتِ اقوام قائم ہوئی تو وہ بھی کیا تھی۔ اقوامِ غالب کا آلہ کار جس کا کام زیر دست اقوام کو تختہ مشق بنا کر بالا دست قوموں کو انعام و اکرام سے نوازنا تھا۔ افریقہ کا بیشتر حصہ سفید فام اقوام کے تصرف میں آیا اور مقامی سیاہ فام قومیں ان کا صیدِ زبوں بن گئیں۔ گوری نسلوں کا ڈنکا جا بجا بجنے لگا اور استعمار کی کال جگہ جگہ پھیل گیا۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ کارخانوں کے لیے سستے مزدور حاصل کرنے کے لیے بدنصیب سیاہ فاموں کی بردہ فروشی نے زور پکڑا اور ان پر بے پناہ مظالم توڑے گئے۔

اس تمام دور کی تاریخ ایسے ہی خون چکان سانحات سے پُر ہے۔ برما، چین اور جزائر شرق الہند جیسے بعید علاقے بھی طوفان کی زد سے محفوظ نہ رہ سکے۔ اس طرح غلبہ فرنگ سے جو صورت حال رونما ہوئی وہ عالمگیر تھی۔

اقبال کی حیثیت ایک ایسے فرد کی ہے جو اس شدید بحرانی دور کے درمیان گزرا۔ وہ مشرق میں پیدا ہوا۔ جدید تعلیم پا کر اولاً یہیں مغربی اثرات قبول کیے۔ اور پھر ایک عرصہ یورپ میں قیام پذیر ہو کر اس کا براء العین مشاہدہ کیا۔ علمی فیضان سے بہرہ ور ہوا۔ مغربی تہذیب و تمدن اور افکار و خیالات کی گہرائیوں میں آترا اور اس بھرپور شناسائی کے باعث مغرب پر اظہارِ رائے کیا۔

اس کی ناچھڑیاں اور ہمنزدیاں اپنے تصور کے مشرق سے وابستہ ہیں -  
 وہ اس کا ہوا خواہ ہے - جو ممکن ہے فطری انس اور علاقہ مندی  
 کے شائبہ سے خالی نہ ہو - تاہم وہ اس پر بھی تبصرہ سے گریزاں ہے -  
 زادہ مشرق ہونے کی وجہ سے اس کی مشرق دوستی قابل فہم ہے -  
 وہ اس کا ترجیحاً بھی ہے اور نقیب بھی -

ایک ذہین ، ذکی الحس انسان کی حیثیت سے جو چشم نگراں  
 بھی رکھتا ہو اور دیدہ بینا بھی ، اقبال قدرتی طور پر ان نئے نئے  
 چونکا دینے والے حالات سے دوسروں کی بہ نسبت زیادہ متاثر ہونے -  
 ان کا ردِ عمل زیادہ شدید تھا - ان کے پس منظر نے قبول و رد کے  
 عمل کو ناگزیر بنا دیا تھا -

کیا وہ مغرب کے بارے میں بے لاگ ہیں ؟ ہر فرد کے دل  
 میں یہ سوال قدرتی طور پر پیدا ہوگا - جہاں تک مغرب کا تعلق ہے  
 عجب نہیں اس میں مشرق کی پامداری کا شائبہ نظر آئے - وہ مغرب  
 کے خلاف ہیں لیکن ساتھ ہی اس کا اقبال بھی کرتے ہیں - افکار  
 میں جتنا فیضان مشرق کا ہے اتنا ہی مغرب کا بھی ہے - وہ مغرب کے  
 مبصر ہیں اور اپنے نقطہ نظر کی تائید میں شواہد اور دلائل بھی  
 پیش کرتے ہیں - اور جب ہم ان کا گہری نظر سے جائزہ لیتے ہیں تو  
 یہ انسانی تضادوں ہی سے ابھرتی ہیں - تاہم جغرافی اور پیدائشی  
 علاقہ کی بنا پر طبعی جھکاؤ ایسی بات نہیں جسے کلی طور پر  
 نظر انداز کیا جا سکے - فطری فیصلہ نفسِ تنقید پر آ رہتا ہے - اور  
 اس بارے میں کچھ عجب نہیں اہل مغرب کی رائے مختلف ہو -  
 بعض نے کہا کہ اس کا اظہار بھی کیا ہے - ان کی رائے میں احوال

مغرب کو اندرونی ناظر کی حیثیت سے دیکھا جائے تو اس میں روحانیت کی روشن علامات اور منہابر دکھائی دیں گے جو اقبال اپنے ذہنی حجاب اور تقدیس مشرق کی وجہ سے مشاہدہ نہیں کرتے۔ اس سلسلے میں بعض اہل مغرب بھی اس کے شریک فکر ہوں تو یہ ان کے خلوص و صداقت کی تقویت کا باعث ہوگا۔ سوال مشرق کی مغرب پر نکتہ چینی نہ نہیں بلکہ اعلیٰ انسانی مفادات کا ہے۔ اگر کوئی مغربی مفکر مشرق کو ہدف تنقید بنائے تو وہ بھی یکساں طور پر قابلِ لحاظ ہوگا۔ خود مغربی دنیا اپنی تہذیب کے بارے میں وجدانی احساس سے خالی نہیں رہی۔ ہرٹرائڈ رمل، اسپنگلر، جے۔ بی۔ ہریسٹلے، سی۔ ای۔ ایم جوڈ وغیرہ نے تصویر کا تازیک رخ اجاگر کیا ہے جو اقبال کے پیش کردہ رخ کے مشابہ ہے۔ ول ڈیوران "ایواناتِ فلسفہ" میں لکھتا ہے کہ

"ہیانی تہذیب الزادی تھی۔ اس نے حقیقت کی تلاش چھوڑ دی اور خورے تسلیم پیدا کر لی۔ اس نے فن کے لذائذ اور لطائفِ تفنن کا مطالعہ شروع کر دیا اور ایک جاں بلب دنیا کے موسمِ خزاں کی رعنائیوں سے سامانِ تسلی پیدا کیا۔ ایک لحاظ سے یہ یونان کے اشبائی بلاوغ کا زمانہ تھا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا گویا تعلیم یافتہ طبقوں کے تمام افراد تھامس تاڑوی، جارج میریٹے، نو، جارجز کلیمن شو اور اناطول فرانس کی پختہ کاری میں شریک تھے۔۔۔۔۔ قوم اس ضبط سے محروم ہو چکی تھی جو امتحام اور قوت کے لیے ضروری ہے۔ اس طرح یونانی تہذیب کی جو آخری تصویر ابھرتی ہے وہ ہمیشہ

ویسی ہی ہے جیسے ہماری اپنی مغربی دنیا کی تصویر - یعنی اخلاق سے بیگانگی ، انفرادی افراتفری ، بد اطواری ، جرائم کی کثرت اور خودکشی۔“

اس کے ساتھ ہی یہ حقیقت بھی ابھرتی ہے کہ اقبال کی تلخ نوائی مشرق کے متعلق اتنی ہی شدید نہیں جتنی مغرب کے بارے میں ہے - بیشک وہ مشرق کی خرابیوں کا ذکر بھی کرتے ہیں لیکن دبی زبان سے - بعض لمحے ایسے بھی آتے ہیں جب وہ مشرق اور مغرب دونوں سے غیر مطمئن نظر آتے ہیں اور دور کہیں مستقبل میں کسی نئی بہتر دنیا کی جھلک پاتے ہیں :

بگزر از خاور و افسونی\* افرنگ مشو

کہ نیرزد بہ جوئے این ہسمہ دیرینہ و نو

”پس چہ باید کرد“ اور ”مسافر“ میں اقبال کا رجحان قطعی ہے - وہ اس صورتحال سے دو چار ہیں جس میں نیرنگی حالات کے باعث مغرب غالب اور مشرق زیر دست تھا - وہ سنگینی حالات سے دو چار تھے اور دفاع کے ساتھ جارحانہ اقدام پر مجبور - دراصل سوال غالب اور مغلوب کا تھا جس میں غالب نشہ اقتدار میں چور قہرمانیت اور نسلی و تہذیبی تفاخر کا نمائندہ تھا - اقبال نے دیکھا کہ ایک طوفانِ حوادث چاروں طرف برپا ہے - ہر طرف آگ لگ رہی ہے اور اس کے شعلے دور دور ہر چیز کو جلا کر راکھ کر رہے ہیں - ایسے میں کوئی تابکے اس عالمگیر طوفان سے اپنا دامن بچاتا اور پھر ایک ذہین ، ذلیلہ ور ، حساس شاعر جسے تمام نوع انسان کی تاریخ ازبر

تھی۔ ابتدا ہی سے اس کی فکر خاص سانچوں میں ڈھلنے لگ گئی تھی۔ ظاہر ہے کہ، نیا سلسلہ حالات ایک طویل دور انقلاب کی تمہید تھا۔ کہیں صدیوں بعد نئے قلبِ ماہیت پیدا کرنے والے اسباب رونما ہو رہے تھے۔ اقبال کا ذہن بیک وقت کتنے ہی منطقتوں میں کام کر رہا تھا۔ مقامی حالات، برصغیر کی زندگی میں نئی نئی کروٹیں، دنیائے اسلام کے پے در پے حادثات، طوفانِ مغرب کے روز افزوں تھپیڑے، رقابت، خود فروشی، ناشکیبائی، ہوسناکی، حکمت میکاولی، نسلی تکبر، جوعِ ارض، استعمار، ایک طوفانِ نہ تھمنے والا۔ مغرب کے تازہ بتازہ نو بنو ترقی یافتہ اور مسلسل ارتقا پذیر علوم و فنون اور افکار و نظریات نیز مغربی تہذیب و تمدن کی بے پناہ یلغار نے مشرق کے نظامِ کہن کو پارہ پارہ کر دیا تھا۔ نئی اور پرانی روایات اور انقلاب، قدامت اور جدیدیت آپس میں دست و گریباں تھیں۔ جوں جوں اقبال کے ذہن میں بالیدگی پیدا ہوتی گئی اور وہ حقائق سے بیش از بیش آشنا ہوتے گئے، ان کی دنیائے فکر گونا گوں افکار و خیالات کی جولانگاہ بنتی گئی۔ گویا ایک طقنور مقناطیس ہے جو لوہ چنی کے جو پارے بھی راہ میں آئیں ان کو مناسب خطوط میں ترتیب دیتا جائے۔ ان کا ذہن محشرستانِ خیال ہے۔ تصورات کا بھرپور ذخیرہ۔ کوئی انگبخت ہوئی۔ کوئی واقعہ یا ماجرا پیش آیا مثلاً مسجدِ قرطبہ، مزارِ سنائی، صقلیہ، مراد کی ہوئی کھجور، تو ان کے تخیلات کے سیلابی اجزا جیسے کسی کیمیاوی عمل کے تحت اس کے گرد جمع ہو کر مربوط شکل اختیار کر لیتے۔ ”پس چہ باید کرد“ میں حالات و واقعات نے جستہ جستہ ہونے کی بجائے ایک ہی

پیشکش کی شکل اختیار کر لی ہے -

مارکسی انقلاب نے اس عام افراتفری کی فضا میں ایک اور پر آشوب عنصر بڑھا دیا تھا - مشرق کا کونسا گوشہ تھا جہاں اس سے تھلکہ ہرپا نہ ہوا ہو - اس کا کونسا فرزند تھا جو بالواسطہ یا بلاواسطہ اس صورت حال سے متاثر نہ ہوا ہو - اس میں تصادم بھی تھا اور اختلاط بھی ، ردِ عمل بھی اور قبولِ اثر بھی - اقبال اور ان کے ہم مذہبوں کے ایسے یہ دہری افتاد تھی - ایک طرف دنیائے مشرق کی عبرتناک حالت اور دوسری طرف دنیائے اسلام کی تباہی و بربادی - اس پر برصغیر کا حشر مستزاد تھا جس نے اس کی حالت ناگفتہ بہ کر دی تھی - اجنبی ہاتھوں کا بے نام گراں بار ستم تو ایک طرف رہا ، خود اہلِ وطن کی باہمی رقابت اور پرخاش و عناد نے ملک کو فخرِ دوزخ بنا دیا تھا - ایسی بلندی ایسی پستی ! مسلمانان ہند تاج و تخت سے محروم ہو کر اب ایک بے سروسامان محکوم اقلیت بن کر رہ گئے تھے جسے ہندوؤں کی شکل میں ایک سنگدل اور انتقام پسند حریف کا سامنا تھا جس کی پشت پناہی حکومت کر رہی تھی -

تہذیبی حیثیت سے افرنگ کی ذہنی و روحانی تاخت و تاراج مافی فتح و تسخیر سے کہیں زیادہ مہیب تھی - کیونکہ اس کا تعلق خارج کے بجائے باطن سے تھا - یہ اسی کا نتیجہ تھا کہ مشرقی قومیں گو بظاہر مشرقی تھیں لیکن ان کے دل و دماغ مغربی ہوتے جا رہے تھے - مشرق کے مکینوں کا دل مغرب میں جا اٹکا تھا - وہ مغرب کی ہر بات ، ہر ادا پر فریفتہ تھے - یہاں تک ایشیا کی ہر ایک چیز پر بڑی دھتکار - کہیں مکمل مغرب زدگی اور کہیں اس کے بین بین - بقول

اکبر :

نئی نئی لگ رہی ہیں آجیوں یہ قوم بیکس پگھل رہی ہے  
 نہ مغربی ہے نہ مشرقی ہے عجیب سانچوں میں ڈھل رہی ہے

مغرب کے ذہنی انقلاب کے اثرات مشرق میں بھی تیزی سے نفوذ کو  
 رہے تھے۔ یورپ نے بد صد کرب اپنی کینچلی بدلی تھی۔ وہ قرونِ  
 وسطیٰ کی قید و بند کی فضا سے نکل کر آزادی کی فراخ دنیا میں قدم  
 رکھ چکا تھا۔ یہ آزادی مذہبی، فکری، سائنسی، فلسفیانہ، نفسیاتی  
 اور سیاسی سبھی کچھ تھی۔ طوفانِ مغرب کے مشرق میں پہنچتے ہی  
 اس کے تھاکہ آفریں اثرات مرتب ہونے شروع ہوئے اور الٹ پھیر  
 کا سلسلہ شروع ہو گیا۔

قرونِ وسطیٰ تمام تر مذہب و اعتقاد کا دور تھا جس میں بقول  
 آزاد مذہب کا چوکیدار بر شعبے ہر پہرہ دے رہا تھا۔ عرفان و ایقان  
 کے عہد میں فقراہ و عرفا، اولیا و اتقیا ہی کا دور دورہ تھا۔  
 جبھی اس عہد کی داستانیں ہوں یا منظومات، درویشوں، سنیاسیوں،  
 بنگتوں، مہاتماؤں، مہا پرشوں ہی کے گرد گھومتی ہیں۔ اس میں  
 حاضر کی بجائے غائب اور واقعیت کی بجائے طاسہات پر زور تھا۔ فکر  
 و عمل کا پہاڑ روحانی اقدار تھیں۔ اس کے برعکس تہذیبِ مغرب کا  
 مدار غائب کی بجائے حاضر پر تھا۔ حسی و عینی مشاہدات، تجربہ،  
 سائنس، فلسفہ و حکمت، معاشیات سب کے سب مادیت اور عقلیت  
 ہی کے سانچے میں ڈھلے ہوئے تھے۔ ان حالات میں مشرق و مغرب کا  
 اجتماع بر اعتبار سے اجتماعِ خدین تھا اور جب دو ضدیں آپس میں ٹکرا

جائیں تو اس کا نتیجہ کشمکش کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ کشمکش جس کا نتیجہ ٹخریب ہے اور اس کا لازمہ انتشار۔ مگر ان کے ساتھ اختلاط اور تعمیر کا سلسلہ بھی جاری رہتا ہے۔ بنائے کتبہ ویران ہو کر نئی تعمیرات کو جنم دیتی ہے۔

اقوامِ مغرب کی آمد وسیع پیمانے پر پخت و پز اور از سر نو تشکیل کا پیش خیمہ تھی۔ تہذیبِ عموماً گولے بارود کی گاڑیوں کے ساتھ ہی نقل و حرکت کرتی ہے کیونکہ اس سے نئی نئی قوتیں اپنی اپنی جداگانہ تہذیبوں، تمدنوں اور افکار و نظریات کے ساتھ ایک دوسرے سے دوچار ہوتی ہیں اور باہمی داد و ستد کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ یونان نے اپنے زمانہٴ عروج میں کیا کچھ اثر نہیں ڈالا۔ یونانی علوم و فنون، طب و فلسفہ اور شہرہٴ آفاق فلسفی سقراط، ارسطو اور افلاطون آج تک اس کے شاہد ہیں۔ روما کا مایہ امتیاز قانون و ریاست تھی اور ان کا وسیع پیمانے پر اثر ہوا۔ اسلام کے فروغ نے حیات اور فکر و نظر کی ایک نئی دنیا آشکار کر دی جس نے تمام عالم میں ہلچل پیدا کر دی ہے۔

تہذیب و تمدن میں وسیع سے وسیع تر کی طرف ارتقائی رجحان ایک بین حقیقت ہے جیسے مرور وقت کے ساتھ درجہ بدرجہ ہر جہتی توسیع و ترقی رونما ہو رہی ہو۔ لہذا اسلام کے بعد رونما ہونے والی تہذیب کی سابقہ تہذیب پر پیشقدمی لازم تھی۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ اقوامِ مغرب میں نسلی یا ذہنی حیثیت سے ترقی کا مادہ نسبتاً زیادہ ہے۔ ٹائن بی کی عہانہ تحقیقات نے ان کی برتری کے نظریے کو بے بنیاد ثابت کر دیا ہے۔ اصل یہ ہے کہ جب کسی قوم کو وسیع تر لوازمات میسر



ہو جاتے ہیں تو اسے ہر گونہ ترقی کے لیے میدان ہاتھ آ جاتا ہے۔ وہ اس خدا داد موقع سے اپنی طبعی صلاحیتوں کے مطابق فائدہ اٹھاتی ہے اور دوسری کم استطاعت قوتوں سے آگے بڑھ جاتی ہے۔ پھر عجب نہیں کہ جب تہذیبِ مغرب اپنے انجام کو پہنچ جائے تو دوسری قومیں اس کی دریافنوں اور پیش قدمیوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے زیادہ وسیع و ترقی یافتہ تمدن پیدا کریں اور مشرق پھر مغرب کو پس پشت ڈال دے۔ تاریخ میں ایسا رد و بدل ہمیشہ ہوتا رہا ہے اور ہوتا رہے گا کہ انقلاب کو بھی انقلاب ہی دیکھا۔

غرض جب اقبال نے اپنے گرد و پیش نظر ڈالی تو انہیں یہ کیفیت نظر آئی۔ مشرقی قومیں اپنے محور سے ہٹ رہی تھیں۔ جدید مادی علوم دل و دماغ کو مسحور کر رہے تھے۔ ان کے سامنے عرفان و ایمان کے چراغ تابکے جلتے رہتے۔ ان کے جوہر بظاہر زائل ہو چکے تھے۔ کیونکہ ان سے کشمکشِ حیات میں درپیش تقاضوں میں کوئی مدد نہیں ملتی تھی۔ حکمِ حاکمِ مرگ۔ فاجات۔ محکومین کو طوعاً و کرہاً انگریزی اور اس کے ساتھ جدید علوم و فنون کی تحصیل کرنی پڑی۔ پھر حکمراں قوم سے رابطہ و اتحاد کی ضرورت بھی پیش آئی۔ معاشرت، میاست اور معیشت کے نئے نئے طور و طریق کو بھی اپنانا پڑا۔ اس طرح مغربی نظام کے نمایاں خصائص۔ بقول اکبر غریب: ریزے۔ حیاتِ مشرق کے ہر ہر شعبے میں سرایت کرنے لگے۔ نئی نئی تحریکیں جاری ہونے لگیں اور موجودہ دنیا بھرا سارا کارخانہ حرکت میں آ گیا جس سے ہم آج کل مانوس ہو چکے ہیں اور اسی کو تہذیب کا حاصل سمجھتے ہیں۔

اقبال نے دیکھا کہ اسلام کی وحدت پارہ پارہ ہو گئی - جو کچھ مغرب میں ہاپائیت کے ساتھ ہوا تھا وہی یہاں خلافت سے ہوا - ترکوں کو نادان کہو یا دانا ، انہوں نے خلافت کی قبا چاک کر دی بلکہ انہیں اپنی سلامتی کے لیے مجبوراً ایسا کرنا پڑا - تشمت و افتراق کے دروازے کھل گئے - مغربی اقوام کی قوم پرستی کو دیکھتے ہوئے ہر کوئی جداگانہ قومیت اور اوطان کی گردان کرنے لگا - یہاں تک کہ وہ علماء بھی جو شرع کے حقیر سے حقیر مسائلوں پر مرنے مارنے پر تلمے رہتے اور کفر کے فتوے عائد کرتے نہیں تھکتے تھے ، برملا عہدِ حاضر میں اوطان ہی کو ملتوں کی بنیاد قرار دینے لگے - نتیجتاً ملتِ اسلامیہ لخت لخت ہو گئی - اس کا کوئی مرکز نہ رہا - اس کی جمعیت کا شیرازہ پریشاں ہو گیا بلکہ اس کا وجود ہی برائے نام تھا - اور جب امت ہی نہ رہی اور ہر کوئی اپنا راگ الاپنے لگا تو پھر اس "مرکزِ محسوس" (کعبہ) کی طرف کون رجوع ہوتا جسے اقبال نے وجودِ ملی کے لیے لازمی قرار دیا ہے ؟ عجمی ، ہندی ، ترک سب ایک دوسرے سے پیگانہ بلکہ بعض صورتوں میں دست و گریباں ہو گئے -

سب سے بڑی ضرورت جس کو محسوس کرنا لازم تھا وہ ذاتی اور قومی وجود تھا - اگر یہی نہیں تو ساری تگ و دو اور جد و جہد بے معنی ہے - ہم جو کچھ کرتے ہیں اپنے ہی لیے کرتے ہیں - یہ بڑی سامنے کی بات ہے اور اسے ۱۸۵۷ء کے فوراً ہی بعد محسوس کر لیا گیا - اگرچہ اسے کوئی نام نہیں دیا گیا تھا - اقبال نے اسے "خودی" کا نام دیا - اس کا محض احساس ہی کافی ہے - اقبال نے

اسے فلسفہ کے زور سے تقویت پہنچائی۔

اپنے دور کے یہ تمام پہلو اقبال کے پیش نظر تھے۔ اقوامِ مشرق کی حالتِ زار کی جہلمکیاں ان کے کلام میں جا بجا دکھائی دیتی ہیں جن پر جستمہ جستمہ نظر ڈالنے سے ان کی مجموعی کیفیت نمایاں ہو جاتی ہے :

ابطحی در دشتِ خویش از راه رفت  
از دمِ او سوزِ الاہ رفت  
مصریہاں افتادہ در گردابِ نیل  
سمتِ رگِ تورانیانِ زندہ پیل  
آلِ عشاں در شکنجِ روزگار  
مشرق و مغرب ز خونش لالہ زار  
عشق را آئینِ سلہانی نماید  
خاکِ ایران ماند و ایرانی نماید  
مسلمہ بندی شکم را بندہ  
خود فروشی ، دل زدہی برکنده  
غرنگ آفریند ہنرہا شگرف  
برانگیرد از قطرہ بجرِ ژرف  
کشد گرد اندیشہ پرکارِ مرگ  
ہمہ حکمتِ او ہرستارِ مرگ

اسی قرآن میں ہے اب ترکِ جہاں کی تعلیم  
جس نے مومن کو بنایا مسد و پرویں کا امیر !

تھا جو 'ناخوب' بتدریج وہی 'خوب' ہوا  
 کہ غلامی میں بدل جاتا ہے قوموں کا ضمیر !  
 قوم کیا چیز ہے قوموں کی امامت کیا ہے  
 اس کو کیا سمجھیں یہ بیچارے دو رکعت کے امام  
 اب ترا دور بھی آنے کو ہے اے فقیرِ غبور  
 کہا گئی روحِ فرنگی کو ہوائے زر و سیم !

مجاہدانہ حرارت رہی نہ صوفی میں  
 بہانہ بے عملی کا بنی شرابِ الست !  
 صوفی کی طریقت میں فقط مستیٰ احوال  
 ملا کی شریعت میں فقط مستیٰ گنتار  
 وہ مردِ مجاہد نظر آتا نہیں مجھ کو  
 ہو جس کے رگ و پے میں فقط مستیٰ کردار  
 شیرازہ ہوا ملتِ مرحوم کا اتر !  
 اب تو ہی بتا تیرا مسلمان کدھر جائے !  
 محکوم کے الہام سے اللہ بچائے  
 غارت گرِ اقوام ہے وہ صورتِ چنگیز !  
 تفریقِ امم حکمتِ افرنگ کا مقصود  
 اسلام کا مقصود فقط ملتِ آدم !  
 دل توڑ گئی ان کا دو صدیوں کی غلامی  
 دارو کوئی موج ان کی پریشاں نظری کا

ہے کس کی یہ جرأت کہ مسلمان کو ٹوکے  
 حریتِ افکار کی نعمت ہے خداداد

چاہے تو کرے کعبہ کو آتش کدہ ہارس  
 چاہے تو کرے اس میں فرنگی صنم آباد !  
 قرآن کو بازپہا اطفال بنا کر  
 چاہے تو خود اک تازہ شریعت کرے ایجاد !

زندہ کر سکتی ہے میرانِ عرب کو کیونکر  
 یہ فرنگی مدنیّت کہ جو ہے خود لبِ گور !

خودی کی موت سے مغرب کا اندروں بے نور  
 خردی کی موت سے مشرق ہے مبتلائے جہدام !  
 خودی کی موت سے روحِ عرب ہے بے تب و تاب  
 بدنِ عراق و عجم کا ہے بے عروق و عظام !  
 تہذیبِ فرنگی ہے اگر مرگِ امومت  
 ہے حضرتِ انساں کے ایسے امر کا عمرِ موت !

یہ سب بڑی پتے کی باتیں ہیں لیکن پورا نقشہ اسی صورت میں  
 اجاگر ہو سکتا ہے جب ان کو جامع پیرائے میں پیش کیا جائے۔  
 بکھرے بکھرے ریزوں سے مجموعی ہیئت پوری طرح ظاہر نہیں ہوتی  
 اور نہ ہم اس کا احاطہ کر سکتے ہیں۔ خود اقبال کو بھی یہ احساس  
 تھا۔ وہ متفرق اشعار میں خودی (ذاتی و ملی)، حق، حیات، ارتقا  
 وغیرہ کو موضوعِ سخن ٹنہرا کر پیغامِ رسائی کا منصب کماحقہ ادا  
 نہیں کر سکتے تھے۔ اس کے لیے ایک مستقل پیشکش کی ضرورت  
 تھی۔ متعدد الواح کی بجائے ایک ہی جامع لوح کو شمعِ راہ بنایا  
 جائے اور تمام پہلوؤں کو اجاگر کر کے ایسا نقشہ پیش کیا جائے

جسے بیک نگاہ دیکھا جا سکے۔ یہ اسی صورت میں ممکن تھا جب اقوام مشرق سے براہِ راست خطاب ہوا، تمام متعلقہ امور کا احاطہ کیا جائے، موجودہ حالات میں نجات کی راہ سجھائی جائے، عوارض کی تشخیص ہو اور ان کا علاج تجویز کیا جائے۔ حالات کی نوعیت اسی کی متقاضی تھی۔

یہ احساس اجزائے فکر کی شیرازہ بندی کرتا رہا اور اس نے رفتہ رفتہ شدید سے شدید تر ہو کر محسوس و مرئی شکل اختیار کی۔ مشرق کے حالاتِ حاضرہ کا بھرپور مرقع ”پس چہ باید کرد اے اقوامِ مشرق“۔ یہ وہ تصنیف ہے جو بقیامت کہتر ہوتے ہوئے بہ قیمت گراں تر ہے۔ اقبال نے حالاتِ حاضرہ کو دیکھتے ہوئے بارہا اس سوال پر غور کیا ہوگا۔ انہوں نے دیگر فرزندانِ مشرق کی طرح لیکن ان سے کہیں زیادہ بصیرت اور شدت کے ساتھ مشرق کی دگرگوں حالت کا مشاہدہ کیا ہوگا اور خود سے پوچھا ہوگا کہ ان نازک، پُر آشوب حالات میں صحیح اقدام کیا ہے۔ ”پس چہ باید“، اس سوال کا جواب ہے۔ جس میں بونہی سرسری طور پر کوئی تجویز پیش نہیں کر دی گئی بلکہ نوع انسان کے تمام تجربے اور موجودہ کوائف کو پیشِ نظر رکھ کر مداوا تجویز کیا گیا ہے۔

فکرِ اقبال کی یہ کیفیت چیلنج اور جواب کے اصول کے مطابق سلسلہٴ حالات سے خود ابھری ہے۔ اس کی حیثیت نامیاتی ہے۔ گوشہٴ خلوت میں بیٹھ کر فلسفہ آرائی اور نکتہ آفرینی کا نتیجہ نہیں۔ جیسے یہ محض خلا کی پیداوار ہو۔ ہند قدیم کے فلسفے کی طرح یہ کوئی خیالی فلسفہ نہ تھا بلکہ تمام تر حالات ہی کا پروردہ اور ان ہی کی

روشنی میں قابلِ فہم ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ تاریخ کے کئی سابقہ ادوار کی طرح مشرق اور مغرب کا انتہائی سنگین طور پر سامنا تھا اور طرفین میں جو حالت جہالت کی تھی وہی افراد کی بھی تھی۔ وہ اپنے ردِ عمل اور رجحان میں شریک تھے۔ دفاع اور جامعیت کے لوازمات اپنے تمام تقاضوں کے ساتھ موجود تھے۔ مشرق کے ایسے سب سے بڑا سوال یہ تھا کہ مغرب کے پیرِ تسمہ پا کو کس طرح گلے سے اتار کر دے لڑکے اور اس کا قلع قمع کر دے۔ اس کی اپنی طاقت از سرِ نو بحال ہو اور وہ اپنی آزاد، طبعی زندگی بسر کرنا شروع کر دے۔ بلکہ ممکن ہو تو الٹا مغرب کو زیرِ نگیں کر لے۔ قوموں میں خروج، حرب و ضرب اور فتح و شکست کا یہ سلسلہ تاریخِ انسانی کا لازمی جزو ہے۔ حالات کی رو حیات کو نئے نئے رنگوں سے رنگین اور اس کی ہیئت کو بدلتی جاتی ہے۔

یہ سوال اس لیے اہم ہے کہ ایک مغربی نقاد ایچ ٹی سولے نے جو شاہِ بھٹائی کو متعارف کرنے میں شہرت رکھتا ہے، اقبال کو ہدفِ تنقید بنایا ہے کہ ان کا فکر خالی خولی فلسفہ ہے جو تمام تر گوشہٴ خلوت کی پیداوار ہے۔ شاعر نے اپنے مطالعہ کے کمرے میں بیٹھ کر فکر اور کلام دونوں کے ہموارے تراشے ہیں۔ ان میں کوئی تیش، ہیجان، کسک یا خلجان نہیں۔ کاتل لوس یا ابن زیدون کی طرح خطروں میں کود پڑنا یا قرطاسوس، سوان، سبکا یا گھوڑ سوار سورماؤں کی طرح دلیرانہ مہم جوئی تو کیا بائرن اور ہیوگو جیسے رومانوی شاعروں جیسا جبالا بن بوی نہر۔ اگر ان میں ہوائی ایورسٹ پر چڑھنے کی امنگ بھی ہوتی تو وہ بہتر شاعر ثابت ہوتے (شاید نقاد

کے ذہن میں ہمالہ پر ستائشی نظم تھی جس کا موازنہ بائرن کی ”چائیڈ ہیرلڈ“ میر مونٹ بلازک کی شدید مشاہداتی وضع سے کیا جا سکتا ہے گویا ہم عین اس موقع پر موجود ہیں)۔ لیکن انہیں سنسنی یا منچلے پن سے ذرا بھی مس نہ تھا۔

اقبال سنگھ نے ”مجموعہ اصداد“ ہے اقبال نہیں ہے، کو نوہنگلی قسم کی ذاتی سیرت شناسی قرار دیتے ہوئے اپنے مضمون ”اقبال : اے پیراڈاکس“ میں سورلے کی اس تنقید کو ایک سطحی ناظر کی ناتواں بینی یا ہرزہ سرائی قرار دیا ہے۔ لیکن ساتھ ہی تسلیم کیا ہے کہ اقبال کی زندگی بے حد روکھی پھیکی قسم کی زندگی تھی جس سے کوئی بڑا ہی سپاٹ نقشہ مرتب ہوتا ہے۔ ان میں وہ آتش منشی نہیں جو انسان کو تلاشِ حق کی خاطر دنیا کے گوشے گوشے میں دوڑاتی ہے۔ یہ صورت حال یا تو مواقع میسر نہ آنے یا طبعی جمود کا نتیجہ ہے۔ قریب قریب وہی بات جو سورلے نے کہی ہے لیکن زیادہ منجیدہ پیرائے میں۔

درحقیقت ایسے شاعروں کی عملی حس خارج کی بجائے باطن یعنی حرارت دروں میں ظاہر ہوتی ہے۔ اندر کی قیامت باہر کے ہنگاموں کو پس پشت ڈال دیتی ہے۔ ملن، ورڈزورتھ، کیٹس یا ٹیگور میں ایسی کون سی ہنگامہ آرائی دکھائی دیتی ہے؟ عطار، رومی اور حافظ میں بھی ایک روحانی لگن تھی جس نے ان کو والہیت اور شوریدگی عطا کی۔ یہی حقیقی احساس دروں شاہ بوٹائی کے شخص و فکر کی روح رواں بھی ہے۔ دریں حالات اقبال کے ذاتی سوانح اور کوائف کو محل توجہ بتانے کی بجائے بہتر ہوگا کہ ہم ان کے کلام



اور افکار پر توجہ مرکوز کریں جو بلدیہی طور پر حالات کی پیداوار اور گوناگوں واقعات سے لے کر مجموعی حالات کا ترکی بہ ترکی جواب ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو ان کا ایک اطالوی نقاد یہ نہ پکار اٹھتا کہ ”اسرار خوردی“ مشرق کے مغرب پر حملہ ترکانہ کی تحریک ہے جو خطرناک امکانات سے مملو ہے۔ دیگر مغربی مبشروں نے بھی اسی قسم کے تاثرات کا اظہار کیا ہے جسے اس سلسلے میں حجتِ قطعی تصور کرنا چاہیے۔ ہم جیسے جیسے حالات کے ساتھ چلتے جائیں، اقبال اور کتنے ہی اربابِ ملک بعینہم ایسے ہی میلانات کی عکاسی کرتے ہوئے دکھائی دیں گے۔ فکر و عمل کے جو بھی مظاہرے دیکھنے میں آتے ہیں وہ قانون کی اصطلاح میں (RELEVANT CONDUCT) ہیں یعنی جیسا واقعہ ہو ویسا ہی طرزِ عمل۔ برصغیر کا کوئی بھی فرد یا قوم ہو اس کا طرزِ عمل ایک ہی جیسا ہے۔ اور ہندو مسلمان اس میں یکساں ہیں۔ ان کا مطمح نظر جیسے بھی ہو غلامی کا جوا اتار پھینکنے اور آزادی حاصل کرنے کی جدوجہد ہے۔ یہ ایک نمایاں حقیقت ہے اور اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں کہ سرِ میدان، قائد اعظم، ابوالکلام آزاد، شبلی نعمانی، عنایت اللہ مشرقی، میاں سر فضل حسین اور اقبال نیز علماءِ ندوہ اور احرار اپنے اپنے طور پر آزادیِ وطن ہی کے حامی رہے۔ سب کے سامنے ایک ہی راہ اور ایک ہی منزل تھی۔ وہ سب ایک ہی ناؤ کے سوار تھے۔ مغرب کی مخالفت اور اس کے خلاف جدوجہد ان کا مشترکہ محاذ تھا۔ سوال برِ صغیر یعنی مشرقِ بخلاف مغرب کا تھا۔ ہندو مسلم جنگِ آزادی میں ایک ساتھ رہے۔ اگر ایک طرف جیوانسی کی رانی اور نانا صاحب تھے تو دوسری طرف شہزادہ فیروز بخت اور مولوی احمد اللہ شریک

تھے۔ یہ اشتراک ذہنی طور پر جنگِ آزادی کی ناکامی کے بعد بھی برقرار رہا۔ یعنی دونوں قومیں آزادی کی جد و جہد میں کم از کم وقتی طور پر ایک دوسرے کی ہم مشرب رہیں۔ خصوصاً اس لیے کہ کانگریس نے زبھی کھلے بندوں اپنی فرقہ پرستی کا اظہار نہیں کیا تھا۔ روایتاً بھی ماضی میں ہندو مسلم رہن مسہن میں سنجوگ کا ثبوت ادب میں ملتا ہے۔ مثلاً ہوتھی ادب یا پیر راجہا، راجہ رسا و اور ہورن بھگت جیسی ہر دل عزیز اور گھالی ملی زندگی کی عکاسی کرتی ہوئی کہانیاں۔ گزشتہ صدی کی ساتویں آٹھویں دہائیوں کے چند روزہ عبوری دور میں شعور برابر اسی ہرانی رو ہی میں بہتا رہا کیونکہ ابنائے وطن کے تیور اچھی طرح واضح نہیں ہوئے تھے۔ اوائل عمر میں اقبال کا ذہنی بہاؤ بھی اسی کے ساتھ ساتھ رہا۔ یہ محض اتفاق نہیں کہ ان کی ابتدائی تحریروں میں جا بجا ایک رچی ہوئی منساری کی جھلکیاں دکھائی دیتی ہیں۔ ”بہالہ“ ہر پہلی ہی نظم میں گوتم بدھ کا ذکر تھا جسے بعد میں قلمزد کر دیا گیا اور ’مسکن آمانے انسان جب بنا دامن ترا‘ کے ساتھ بندگانِ حق نما کا اشارہ، محض ہندی بھگتوں کی طرف ہے۔ اوتاروں کا ذکر ہم کر ہی چکے ہیں۔ سو اسی رام تیرتھ، گورونانک اور رام پر نظمیوں اور ’گابتری‘ لسی میاھی مسنک کی رہیں منت نہیں بلکہ سماجی رکھ رکھاؤ اور بیوہار کی علامت ہیں۔ وہی جس کی بھرپور جھلک پیر کی : ستان میں رنجہا کے جوگی بن جانے میں دکھائی دیتی ہے۔ ہندی سے لگاؤ و ہندی الفاظ کی نہایت لہی کسی سطحی یا نمائشی شوق کا نتیجہ نہیں بلکہ تہذیبی خلا ملا کی علامت ہے جس میں بظاہر ہمب الوطنی کی تحریک کو دخل نہیں۔

بعد میں جوں جوں حالات بدلتے گئے او بندو جاتی خالص بندو جاتی بن کر اپنا الگ پنڈال جمانے اور راج ہاٹ منبھالنے پر اتر آئی تو گونا گوں سیاسی لہجہئیں خود بخود پیدا ہو گئیں اور ان کے نتیجے میں کشیدگی پیدا ہوئی جو مسلمانوں کو وطنیت سے ہٹا کر ملت کی طرف لے گئی جس میں اقبال ہی نہیں اکثر دہندہ وورانِ قوم بھی شامل تھے۔ ایک طرف ملکی اور دوسری طرف بین الاقوامی حالات نے ان مخصوص ملی و بین المللی افکار کو جنم دیا جو ان کے فکر و فن کا مستقل موضوع بن گئے۔ لہذا ان کی اہمیت کو جانچنے کا پہلا نہ فرضی خیال آرائی نہیں بلکہ یہ ہے کہ وہ حیاتِ انسانی کے تقاضوں کے ساتھ کس قدر یکساں ہیں۔ خواہ یہ تقاضے موجودہ ہوں یا آئندہ۔ اگر اقبال کا فلسفہٴ حیات اور مشرق و مغرب پر نقد و نظر کسی مستقل بنیادی اہمیت کے حامل ہیں تو انہیں بمشکل فلسفیانہ موٹائی کی پیداوار قرار دیا جا سکتا ہے۔ کچھ وجدان اور کچھ فیضِ تربیت کے باعث اقبال میں انسانیت کی تیز حس پیدا ہو چکی تھی۔ اسلام خود سراپا انسانیت پرانے کا دعویٰ دار ہے۔ خواہ ہم اسے ایمان قرار دیں یا وطنی، ملی، بین الاقوامی فضا کے مطابق ٹھیکان، نوعی اعتبار سے ان کے ابتدائی اور آخری مظاہر میں کوئی فرق نہیں۔ دشواری صرف یہ ہے کہ قاری کا ذہن اسلام اور انسانیت کو مترادف سمجھنے سے گریز کرتا ہے اور اسلام کو مذہب ہی شمار کرتا ہے۔ قبل کے یہاں امن کے وسیع اور شرعی دونوں پہلو ملتے ہیں۔ جہاں تک اصولیات کا تعلق ہے، ان میں وسیع آفاق پہلو ہی غالب ہے۔ ان کی دیگر تصدیقات کی طرح ”پس چہ باید“ ایسی انہی افکار کی آئینہ دار ہے جن کی وہ عموماً ترجیحی کرتے ہیں۔

صرف موضوع کی مناسبت سے ان کی ترتیب میں فرق ہے ۔

اس اشتراک فکر کی جھانک ہمیں اس کے اولین نقش ہی میں دکھائی دیتی ہے جس میں ”عشق“ پر زور ہے ۔ وہ سودائے خوش جو ”طیب جملہ علت ہا“ کے نام سے موسوم ہے اور جس میں ”سٹر سورایے کو مسیہیت کی جھانک نظر آتی ہے اور وہ اس کی مسعود کن کشش کا اعتراف کیے بغیر نہیں رہ سکے ، جیسا کہ انہوں نے نظم ”محبت“ کے سلسلے میں کہا ہے اور اسے اقبال کے اعلیٰ ترین فن پاروں میں شمار کرتے ہوئے اس کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے ۔ (شموئہ ”وانڈرننگ میوز“)

’عشق‘ اقبال کی فکر کا مرکزی نکتہ ہے جس کا انہوں نے بار بار انتہائی شد و مد اور ولہانہ ذوق و شوق سے ذکر کیا ہے کیونکہ یہ خود حیات ہی کا جوہر اور فعال عنصر ہے جیسے وہ مختلف ناموں سے یاد کرتے نہیں توکتے ۔ سوز دروں ، سوز دروں کائنات ، میرِ کارواں ، امام (عشق است امام من) تمام ایسے عشق ہیں جن کا وہ برابر ورد کرتے رہتے ہیں ۔ اگر ہم زیادہ باریکیوں میں نہ جائیں تو عشق کا مفہوم بھوبی ظاہر ہے ۔ زندگی کی حرارت ، ذوقِ عمل ، جذبہ و جوش ، جرأت ، زندانہ ، قوتِ جذب و ہضم ، جذبہٴ تسخیر ، فعالیت ، امنگ ، خود افزائی ، خود افروزی ، اقدام ، میلان ، ارتقا ، غرض وہ تمام امور جن کا حرکی معنوں میں تصور کیا جا سکتا ہے اور جو جمود کی نفی کرتے ہیں ۔ خود حیات کی نمود ہے اس ازلی تحریک سے ہوئی جو سکون کو پیغامِ اجل ہے :

برآمد شوق از خلوت نہاد این راز بر صہرا

توجیہ، کائنات ایک عمدہ دشوار ہے اور اس کا واحد حل کسی ابتدائی اقام ہی میں نظر آتا ہے جس سے تغیر کا آغاز ہوا۔ ورنہ آفاق کو ابداً جامد اور الآن کہا ہی تسلیم کرنا پڑے گا۔

از خامہ نقاش برون نامدہ ہرگز  
بر نقش کہ بینی ز پس پردہ ہویدا

یہاں عشق کے ماورائی مفہوم کو زیر بحث لانے کی ضرورت نہیں جو کائنات کا محرک اور نفسِ طاقتہ ہے اور جس کا رومی و اقبال اس لیے ذکر کرتے ہیں کہ ان کو بھی مشیتِ ازلی اور کائنات سے ہم آہنگی کے لیے اس کا اختیار کرنا لازم ہے۔ ایسے ہی سردمت سلوک و عرفان سے بھی صرف نظر مناسب ہے کیونکہ اقبال کا مسئلہ اقوامِ مشرق کی از سر نو سرگرمی، حیات، نوانائی، گرم رفتاری اور ہنگامہ آرائی تھا۔ وہ اس کی افسردہ رگوں میں خونِ حیات دوڑا دینا چاہتے تھے تا کہ وہ حقیقی معنوں میں زندہ و توانا اور کشمکشِ حیات کے قابل ہو جائیں، ان کا موجودہ جمود دور ہو جائے اور وہ حیات کی جد و جہد میں پوری سرگرمی سے حصہ لے سکیں۔ پھر مقابلہ مغرب کی ترقی یافتہ مادی تہذیب سے تھا۔ اس لیے اولیں ضرورت ترکِ جمود اور اقدام کی طرف رجوع تھا۔ ہاں تاریخ، خصوصاً اسلامی تہذیب کو پیش نظر رکھتے ہوئے انہوں نے انقلاب اندر شعور (ان اللہ لا یغیر و ما بقوم حتیٰ یغیروا ما با نفسہم) پر زور دیا جس سے مراد وہ باطنی اور لازماً روحانی قوتیں ہیں جن کے حدودِ قرنی طور پر ایمان و عرفان

اور طریقت و شریعت سے جا ملتے ہیں۔ اقبال کے تصورات سے بخوبی عیاں ہے کہ وہ کائنات کی مادی تسخیر ہی نہیں روحانی تسخیر کے بھی قائل ہیں جو مادی تسخیر پر فوقیت رکھتی ہے۔ عبد اور عبدہ کا فرق ظاہر کرتے ہوئے انہوں نے صاف کہا دیا ہے کہ عبدہ کی کائنات پر فرماں روائی ہے۔

مگر با ایزد انباز امت آدم / مردِ حق آخر سراپا حق شود

اسی طرح انہوں نے کہا ہے کہ :

عبدہ، چند و چگونہ کائنات عبدہ، راز درون کائنات

یہاں خیال کا سلسلہ صریحاً سہری ہو جاتا ہے اور جمہور اس سفرِ شوق میں ان کا کم ہی ساتھ دے سکتے ہیں۔ ہاں اس سے کم سطح پر عمومی انقلاب ان کی دسترس میں ہے۔ اقبال کا مقصود گو حقیقتاً بہت بنیادی قسم کا انقلاب برپا کرنا ہو مگر عملاً وقتی طور پر ان کا مطمح نظر فقط طبیعی انقلاب یا احیائے ملیہ تھا۔

لہذا عشق کی آسانی بلندیوں کو چھوڑ کر ہم خاکدانِ سفلی کی طرف آتے ہیں جہاں اقبال کا جذبہ و جوش ایک فعال عنصر کے طور پر کارفرما ہو سکتا ہے اور جس میں مذہبی ولولہ اور حرارتِ ایمانی کی گنجائش بھی ہے اور شدت بھی۔ کیونکہ مذہب کی روایتی، دل و جگر کی گہرائیوں میں جاگزیں اپیل قوائے عمل کو انتہائی شدت سے برانگیختہ کر سکتی ہے اور حصولِ مقاصد میں مدد و معاون ثابت ہو سکتی ہے۔ مشرق میں تمام تحریکیں اسی بنیاد پر کامیاب ثابت ہوئی

ہیں اور دورِ جدید میں اسلامی تاریخ ایسی تحریکات کی معرکہ آرائیوں سے بُر ہے۔ برِ صغیر کا جہادِ آزادی، تحریکِ خلافت، مہدی سوڈانی کی تحریک، عبدالوہاب کی تحریک، ان سب کی بنیاد دینی جذبات پر استوار ہے۔ ان سے قطع نظر خود تحریکِ پاکستان کی کامیابی مذہبی جوش و خروش ہی کی مرہونِ منت ہے۔ مختصر یہ کہ عملی طور پر عشق کو ایمان کی حرارت اور گرم جوشی ہی سے تعبیر کرنا چاہیے جس کا مقصد حیات کو فعال بنا کر دنیائے انسان میں انقلاب پیدا کرنا ہے۔ بالفعل اقوامِ مشرق میں جو محکومی و زیردستی کی زندگی بسر کرنے پر مجبور ہیں، یہی ہنگامہٴ باطن پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔ نظم کی ابتدا ہی میں اس کلیدی یا آپ سو زور ساری نظم کا آہنگ اور لب و لہجہ متعین کر دیتا ہے اور ہم ایک نشید انقلاب سننے کے لیے گوش بر آواز ہو جاتے ہیں۔

عشق کے ساتھ ہی اقبال نے دوسری اہم بات کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہے: کہ در حرمِ خطرے از بغاوتِ خرد امت۔ یہ ایک بلیغ فقرہ ہے۔ اربابِ نظر جانتے ہیں کہ فلسفہٴ اسلامی کی تاریخ میں جب یونانی افکار و خیالات کو فروغ حاصل ہوا تو ایسی ہی تعقل پرستی کی تھریک ظہور میں آئی تھی اور الہیاتی فلسفہ معرضِ خطر میں پڑ گیا تھا۔ مغرب کے جدید علوم و فنون اور نظریات نے بھی ایسی ہی تشکیک اور تعقل پرستی کی نضا پیدا کر دی ہے جس کا سلسلہ آج تک جاری ہے۔ نشاۃِ اولیٰ بہ عہدِ مرصید کے دوران میں جو نیچریت اور عقلیت کا زور ہوا وہ محتاجِ بیان نہیں۔ سائنس اور فلسفہ کے زیرِ اثر بغاوتِ خرد، تشکیک، دہریت اور مادیت کے

علمائے نے وہی کیفیت پیدا کر دی کہ ”میں آیا ، میں نے دیکھا ، میں نے سر کیا“ - مشائخ نے جو ہمیشہ بر سر اقتدار قوتوں کے ہاتھوں میں کھیلتے رہے ہیں ، مذہبی تعلیمات میں بے دریغ تصرف کرنا شروع کیا۔ اور اپنی ہی کاسہاڑی سے دین کی جڑیں کٹنی شروع کر دیں۔ یہ ایک طویل داستان ہے جس کے اجزا ہمیں امر دور کی پوری تاریخ میں ، یہاں تک کہ آج بھی بکھڑے ہوئے میں گئے اور ان سب میں نام نہاد علمائے دین کا کردار بہت نمایاں دکھائی دے گا۔

تو یہ تھی بغاوتِ خرد - یہ وہ بغاوت تھی جو ۱۸۵۷ء کے عظیم سانحہ ملی سے بھی زیادہ خطرناک تھی - کیرنلکے اُس نے تو صرف ہر صغیر میں اسلامی حکومت کا خاتمہ کیا تھا لیکن یہ بغاوت خود دین کی جڑیں ہی اکھیڑ دینے کے درپے تھی - اگر یہ بغاوت کامیاب ہو جائے۔ اور اب تو سائنس اور فلسفہ کے ساتھ نفسیات ، لادینی (میکولر) نظریے ، اشتراکیت ، جنسیات ، اقتصادیات ، عمرانیات ، فلکیات ، ٹکنالوجی ، جدید ذرائع ابلاغ اور تہذیبِ مغرب کا مادی طلسم بھی جس میں تحریکِ عریانی ایک مجرب عنصر ہے ، شریک ہو گئے ہیں۔ تو ظاہر ہے مشرق تمام تر مغرب کا نمونہ بن جائے گا اور اس کا اپنا مخصوص وجود (خودی) بے قرار نہیں رہے گا اور مغرب کا یہ خواب کہ مشرق اس کا تابع مہمل بن جائے ، شرمندہ تعبیر ہو جائے گا۔

کیا اقوامِ مشرق اس کے لیے تیار ہیں ؟ کیا وہ اس کے لیے تیار ہیں نہ اپنا دل و دماغ بیچ کر اپنی آزادی کا سودا کر لیں ؟ کیا وہ اس کے لیے تیار ہیں کہ امریکہ اور روس کی مہا طاقتیں دنیا کو اپنے



اپنے منطقتوں میں بانٹ کر کوس لکن الملک بجائیں؟ اگر وہ یہ صورتِ حال قبول کر لیں تو یہ ذہنی اور نسلی حیثیت سے ان کی تباہی کا باعث ہوگی کیونکہ زندگی ذوقِ تحقیق، ذوقِ تجدید اور ارتقائے مسلسل پر موقوف ہے۔ اگر ہم ذہن اور ضمیر کی پنہاں قوتوں سے، جن کا کوئی اندازہ نہیں، کام لینا چھوڑ دیں اور نقالی پر ہی اکتفا کریں۔ قرآن میں کونوا قردةً خاسئین کا با تصریح ذکر ہے۔۔ تو ہم خود اپنی موت کو دعوت دیں گے۔ زندگی ابج ہی ابج ہے، لکیر کا اقیار ہونا نہیں۔

اقبال اقوامِ مشرق کے اس حشر کے لیے تیار نہ تھے۔ انہوں نے تقلیدِ مغرب کے مضمرات اچھی طرح سمجھ لیے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ قوموں کی حقیقی نشو و نما آزادی ہی کی فضا میں ممکن ہے جس میں وہ اپنی طبعی صلاحیتوں کے مطابق اپنی ابج سے سرگرم کار ہوں۔ اسی لیے حملہٴ مغرب کے جواب میں انہوں نے فلسفہٴ خودی کا ادراک کیا۔ یعنی اس کے مقابلے میں اپنے وجود کو کھڑا کیا جائے۔ قدرتی طور پر جب بھی کسی فرد یا جماعت پر کرنی بیرونی عنصر حملہ آور ہوتا ہے تو اس کی قوتِ مدافعت بروئے کار آتی ہے۔ اس کی انا خود بخود ابج آتی ہے اور اسے مجبور کرتی ہے کہ وہ اپنے گرد حصار کھینچے اور خود کو مضبوط سے مضبوط تر کرے تا کہ جارح عنصر اس کی حدود ولایت میں سرایت نہ کر سکے۔ خواہ ہم اقبال کی فلسفہٴ خودی تک رسائی کو ذاتی ابج اور فلسفہٴ مغرب یا اسلامی ادبیات کے مطالعہ کا نتیجہ قرار دیں، بہر حال اتنا ظہر ہے کہ حالاتِ خود اس کے محرک تھے۔ جیسا کہ غیر مسلم

قوام کے مسائل میں بھی ہوا۔ قبل ازین جب اسلامی فتوحات نے مغرب میں تہلکہ برپا کر دیا تھا تو وہاں بھی بعینہ ایسے ہی رجحانات رونما ہوئے تھے اور اسلام کے میل بے زہار کوروکنے کے لیے پشتوں پر پشتے باندھے گئے تھے۔ اقبال کا فلسفہ خودی اختیار کرنا انہی تاریخی نظائر کی روشنی میں قابلِ فہم ہے۔

کیا فلسفہ خودی اقبال کا اپنا نتیجہ فکر ہے یا اسلامی افکار سے ماخوذ؟ یہاں اس بحث کو اٹھانے کی ضرورت نہیں مگر جیسا کہ ہوزانی نے کہا ہے۔ یہ بات خالی از تعجب نہیں کہ جدید انداز کے باوجود اقبال کی وضع بنیادی طور پر اسلامی ہی لگتی ہے۔ یہی بات فلسفہ خودی کے بارے میں بھی کہی جا سکتی ہے کہ اسلامی ماخذ میں اس کے قرائن موجود ہیں۔ اقبال منگھ کی اس رائے کے باوجود کہ اقبال کا ذہن و شخص تمتع زہر گوشہ یافتہ کا مصداق ہے، حقیقی صورت حال یہی معلوم ہوتی ہے کہ ابتداءً اقبال کو اسلامی تصور خودی کا شعور نہ تھا۔ اگرچہ یہ مبہم طور پر ان کے ذہن پر نقش تھا۔ جب فلسفہ مغرب کے مطالعہ سے اس کا علم ہوا تو ان کا ذہن اسلامی ماخذ خصوصاً قرآن اور اس کے کایدی الفاظ۔ نفس اور روح۔ کی طرف رجوع ہوا۔ اور اس باز گشتی عمل سے اسلامی ادبیات ہی میں فلسفہ خودی کا سراغ مل گیا۔ اور غیر کے دماغ سے انہی ہی جنس گراں مایہ کی بازیافت ہوئی۔ اگرچہ اس عمل کا ابتدائی ہیولائی وضع پر گہرا اثر پڑا۔ یہاں تک کہ اسلامی ہوتے ہوئے بھی اس پر مغربیت کا گمان ہونے لگا۔

خرد کی کار آفرینیاں مسلم لیکن ان میں جو مضرت رسانی کا امکان ہے ، اس کا ازالہ عشق ہی کے جلا بخش تہذیبی عنصر سے ممکن ہے جو ان کو صحیح نہج عطا کر کے حیات انسانی میں ان کا صحیح مصروف پیدا کرتا ہے ۔ لہذا علمی و عقلی تحقیقات اور دانش برہانی کے نتائج خواہ کتنے ہی وسیع ہوں ، انہیں صالح حیات کو ملحوظ رکھے بغیر رو بہ عمل لانا ضرر سے خالی نہیں ۔ علم اور عقل مقصود بالذات نہیں بلکہ محض حیات کو خوب تر بنانے کا ذریعہ ہیں ۔ عقل کے جسم پر جنونِ عشق ہی کی قبایز دیتی ہے ۔ جس طرح نسخہ ہائے شفا میں بعض جز مصالح ہوتے ہی اسی طرح عشق بھی عقل کا مصالح ہے ۔ اس سے ہم بالراست اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ مجرد عقل فاسد ہے ۔ اس کی ہر کھ ، اس کی اصلاح ، اس کو مفید بنانا اس انسان پر موقوف ہے جو صحیح بصیرت اور اتاد مزاج رکھتا ہو ۔ یعنی بندہٴ مومن جس کا دل نور ایمان سے روشن اور رامت میں ہو ۔ وہ عقل کے مادہٴ فاسد کا ادراک کر سکے اور اپنی نگاہ نکتہ میں سے جو خیر کو شر سے تمیز کرتی ہے ، عقل کو رفاہی و تعمیری مقاصد کے لیے استعمال کرے ۔ عقل کی ادنیٰ سے ادنیٰ دریافت مثلاً آگ بھی اسی صورت میں مفید ہے کہ اس سے حرارت اور روشنی کا کام لیا جائے نہ کہ آتش زنی اور خانماں سوزی کا وسیلہ بنایا جائے ۔ تیغ و تفنگ تو کیا انسان کشت و خوں کے لیے اپنے دست و پا کو بھی استعمال کر سکتا ہے جیسا کہ رنارڈ شانے کہا ہے ۔ ان کے صحیح استعمال کے لیے عشق یعنی صالح فکر و احساس لازم ہے ۔ اس طرح بندہٴ مومن کی نگاہ پاک ہیں ہی خرد کا

احتساب کرتی ہے۔ اس کا کھوٹا کھرا پرکھ کر اس کی مسِ خام کو کندن بنا دیتی ہے۔ یعنی مضرت رساں ہونے کی بجائے مفید۔

اس تمہید کے بعد عطار، رومی اور اقبال کی مرغوب بحر (رمل مسدس مقصور) میں مشوی ہے جو تقریباً ۶۰۰ اشعار پر مشتمل ہے۔ موضوع اس قدر صاف ہے کہ اس کے لیے بیان یا ترتیب میں کسی پیچ و خم کی ضرورت نہیں۔ اول شاعر کو یہ واضح کرنا ہے کہ اقوام کی زندگی میں کن عوامل کو دخل ہے۔ اور وہ کونسے اسباب ہیں جو اس کی بقا کے رازدار ہیں۔ تاکہ ان کی بنا پر دستورِ حیات مرتب کیا جائے۔ اگر حصارِ ملت ان کی بنیاد پر استوار ہوگا تو اس کا محکم و پائدار ہونا یقینی ہے ورنہ اس کی بنیاد ریگِ صحرا پر ہوگی۔ دراصل اس کا مقصد اقوام کی صحیح نہج پر تربیت ہے تاکہ وہ صحیح لائحہ فکر و عمل پیدا کریں اور راہِ مستقیم پر گمزن ہو کر منزلِ مقصود تک رسا ہوں۔ وہی زرتشت والی بات: راست گفتار، راست کردار، راست ہنجار۔ تاکہ اسلام کی اصطلاح میں فقرِ غبور کے حامل بندہ مومن پیدا ہوں اور ان کا اجتماع اسلام کے مانند خیر الاحم پیدا کرے۔ اقبال کا نسخہ سب کے لیے نسخہ شفا ہے۔ خواہ وہ مسلم ہوں یا غیر مسلم۔ وہ مکارم الاخلاق اور خصائلِ سیرت جن پر بنائے ملت استوار ہو تمام قوموں کے لیے یکساں اہمیت رکھتے ہیں۔ درسِ حکیم یہاں بھی وہی ہے جس کی وضاحت ”اسرار و رموز“ میں کی گئی ہے لیکن یہاں مضامین کو موضوع کی مناسبت سے نئے انداز میں ترتیب دیا گیا ہے تاکہ ان کا معاملہ زیرِ بحث پر برابرِ راست اطلاق ہو۔

ان میں سرِ فہرست حکمتِ کلیمی ہے جس سے مراد اربابِ حق اور انبیائے کرام کی حق پرستانہ رشد و ہدایت ہے جس میں کوئی ریو وریا، کذب و افترا یا ہوا و ہوس نہیں۔ اقبال نے ”فلکِ قمر“ میں رومی کی زبانی پیغمبری کی جو توضیح کی ہے اس میں اہلِ حق ہی کی اہمیت واضح کی گئی ہے جو کسی ذاتی غرض کی بنا پر نہیں بلکہ فلاحِ کل کے لیے کوشاں ہوتے ہیں۔ ان کی جد و جہد تمام تر ایک اعلیٰ نصب العین کے لیے وقف ہوتی ہے۔ بقول زرتشت :

راہِ حق با کاروان رفتن خوش است

ہمچو جاں اندر جہاں رفتن خوش است (جاوید نامہ)

کیونکہ

روحِ حق بینندہٴ سودِ ہمہ در نگاہش سود و بہبود ہمہ

بندہٴ حق کو حق اور صرف حق سے سروکار ہے۔ اسے تمام نوع انسان کی جہاں ہی پیش نظر ہوتی ہے۔ اس لیے وہ راہِ حق میں بیباکانہ سینہ سپر ہوتا ہے اور باطل کو ہل من مبارز کی دعوت دیتا ہے۔ اس کا سرچشمہ وحیِ الہی ہے اس لیے اس میں کوئی فروگزاشت ممکن نہیں۔ اور نہ اس میں انسانی رو رعایت اور ذاتی اغراض کو دخل ہوتا ہے۔ جہاں کل کا فائدہ مد نظر ہو وہاں ذیلی یا ضمنی، ذاتی اور فروعی امور کو دخل بھی کیا ہو سکتا ہے۔ ہر رسول سلیم الفطرت انسانوں کی ایک حق پرست جماعت پیدا کرتا ہے۔ ایک الہی اصول و ہدایت پر کاربند امت۔ ایسی امت مجاہدانہ روح سے سرشار ہوتی ہے اور سرفروشانہ جد و جہد سے صالح معاشرہ قائم کر کے رہتی ہے۔ جہاں

انہی صلاحیتوں کو اس کے مقاصد کے حصول کے لیے وقف کر دیتی ہے اور اس کے ممکنات ترقی کو جلوہ گر کرتی ہے۔ اس طرح ایک نئی حق و صداقت پر مبنی دنیا آشکار ہوتی ہے۔

اس کے برعکس حکمتِ فرعونی ہے۔ یعنی قاہر و جابر فرمان رواؤں کی حکمت۔ یہ لوگ اربابِ دین کے برخلاف اربابِ کین ہیں۔ کیونکہ ان کا مقصد خالقِ خدا کی بہبودی نہیں بلکہ ذاتی عز و جاہ اور فر و شکوہ کے لیے خالقِ خدا پر استبداد ہے۔ وہ زبردست انسانوں کو گمہ گو سفند خیال کرتے ہیں تاکہ ان کے امتحصال سے انہی جاہ و جلال کو چار چاند لگائیں۔ ان کی حکمت کا دار و مدار مکر و فن پر ہے۔ جس میں من مانے طور طریقوں اور قواعد و ضوابط پر زور ہوتا ہے۔ بنیادی انسانیت نواز اصولوں کو جو کلی بہبود کے حامل ہوں، نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ بالفاظ دیگر سرے سے نظامِ حکومت ہی غلط اصولوں پر مبنی ہوتا ہے۔ اس میں روح کو جسم کی بعض مادی اغراض کی بھینٹ چڑھا دیا جاتا ہے۔ ایسی حکمتِ عملی دورِ کہن ہی سے مخصوص نہیں۔ یہ کسی وقت بھی نمودار ہو سکتی ہے اور تقاضا کرتی ہے کہ کوئی موسیٰ نمودار ہو اور طلسمِ سامری کو پارہ پارہ کر دے۔ فرعون کا طاغوتی طلسم برباد ہو جائے اور ایک ملت اس کے پنجمہ استبداد سے آزاد ہو۔ اقوامِ فرنگ کی صورت میں ایک بار پھر روحِ فرعونی نمودار ہوئی ہے جو محکمہ جستن ز تدبیرِ نفاق پر کاربند رہی ہے اور قومی وحدت میں خلل پیدا کرتی ہے۔ ایسی قوم کی حالت کس قدر افسوس ناک ہے جو حکمتِ فرعونی کے داؤ پیچ کو نہ سمجھے اور

اس کے ہتھکنڈوں کا شکار ہو جانے لیکن حکمتِ فرعونی میں کچھ ایسا جادو ہے کہ ملتیں اس کی شعبدہ بازیوں کو سمجھنے نہیں پاتیں اور اس کے افراد اور جماعتیں آہس میں دست و گریباں رہتی ہیں۔ چابکدست حاکم کی شاطرانہ پالیسیوں کے فریب میں آکر وہ اپنے مفاد کو بھول جاتی ہیں اور اپنے حلقہ ہائے زنجیر کو مضبوط سے مضبوط تر کرتی چلی جاتی ہیں۔ ایسی عیارانہ اور سلوسانہ حکومت سے ملت پر تباہ کن اثر ہوتا ہے۔ اقبال نے حکمتِ فرعونی کے تحت اس کا بھی جائزہ لیا ہے بلکہ یہاں اس حقیقت کو واضح کرنا ضروری ہے کہ ”ہس چہ باید“ کی نوعیت ایک آڑی تراش (Cross Seltion) کی ہے جس میں اقبال نے اپنے جہاں کی ویسٹ لینڈ کا جائزہ لیا ہے۔ آخر دنیا میں مشرق ایک وسیع پیمانے پر ویسٹ لینڈ (دیار ویراں) نہیں تو اور کیا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ایلٹ کا رمز یہ پیرایہ اقبال کے توضیحی پیرائے سے بہت مختلف ہے جس میں کوئی ابہام نہیں۔ اقوامِ مشرق میں معاشرے کی حالتِ زبوں کے خط و خال اس طرح ابھرتے ہیں :

وائے قومے کشتہ تدبیر غیر  
کار او تخریب خود ، تعمیر غیر  
می شود در علم و فن صاحب نظر  
از وجود خود نگردد ہاخبیر  
نقشِ حق را از نگینِ خود مسترد  
در خمیرش آرزوہا زاد و مرد

بے نصیب آمد ز اولادِ غیسور  
 جاں بہ تن جو مردہ در خاکِ گور  
 از حیا بیگانہ پیرانِ کہن  
 نوجوانانِ چوں زنانِ مشغولِ تن  
 در دلِ شاربِ آرزوہا بے ثبات  
 مردہ زایند از بطونِ امہات  
 دخترانِ او بہ زلفِ خود اسیر  
 شوخ چشم و خود نما و خردہ گیر

بہ سب اس لیے ہے کہ اقوامِ مشرق کے سینے نورِ ایمان سے خالی ہیں۔ انہیں زندگی کے سوز و گداز کا احساس نہیں رہا۔ ان کی نظر اپنے رب پر نہیں۔ سرکاری ملازمتوں اور دیگر امور میں ان کی تمام حیات غیروں کے لیے وقف ہے۔ مغربی اثرات نے ان کی شخصیت کو ماؤف کر دیا ہے۔ وہ جن خانہ زاد صداقتوں اور حقیقتوں کا شعور رکھتے تھے، ان کو فراموش کر دیا ہے۔ قدیم صالح اقدار گدستہ طاقِ نسیاں بن چکی ہیں۔ ان حالات میں وہ دوسروں کی دست نگر اور اپنے کل ماز و سامانِ حیات کے لیے سنت پذیرِ غیر نہ ہوں تو اور کیا ہوں۔ کہنے کو تو وہ زندہ ہیں لیکن درحقیقت انہیں مردہ ہی سمجھنا چاہیے۔ صرف وہ تابوت میں بند یا چتا پر جل نہیں رہیں ورنہ ان کا وجود حیات کی ہنگامہ آرائیوں کے ساتھ دنیا میں موجود نہیں۔

اگر کوئی قوم حق و صداقت سے بہرہ ور ہو، جس کے معنی ہیں ایک معقول نظریہٴ حیات، ایک نصب العین (املائی یا عمومی؟)



اور اس کو حاصل کرنے کا جذبہ تو پھر اس کا لائحہ عمل کیا ہونا چاہیے؟ یہ محض مفروضہ نہ تھا بلکہ اقبال کے ہش نظر دنیا سے مشرق کی حقیقی صورتحال تھی (مرض و علاج کی ٹھوس بنیاد نہ کہ محض گوشہٴ خاوت میں فکر آزمائی) یعنی مغرب کو شکست دے کر تعمیر ملت کی کیا تدبیر کی جائے۔ شکست کے معنی ہیں لا اور تعمیر کے لا۔ پہلے نفی اور پھر اثبات۔ یعنی پہلے یورپ کا تفتہ الٹ کر انقلاب برپا کیا جائے اور پھر تعمیر و ترقی کی شاہراہ پر گامزن ہوں۔ یہ تو ہوئی اس کی ادنیٰ تعبیر۔ اعلیٰ تعبیر ہے نفی ماسوا اللہ اور اثبات اللہ۔ جس کے لیے اللہ بس ماسوا ہوس کا مقولہ مشہور ہے۔ اللہ کیا ہے؟ اعلیٰ ترین تصور اور اقدار۔ اللہ یاقی، روحانی، اخلاقی۔ ماسوا اللہ اور دنیائے دنی کی انقیض ہے۔ بقول رومی: "خدا خواہی و ہم دنیائے دون۔" اس خیال است و محال است و جنوں۔ اس لیے حیات کی معراج بھی ہے کہ ماسوا اللہ کو اہمیت نہ دی جائے اور اس سے گزر کر خالص یزدانی زندگی بسر کی جائے۔ جس کے "لی مع اللہ، تخلفقوا ببا خلاق اللہ اور میر فی اللہ" آئینہ دار ہیں اور جس کو اقبال نے دنیا کی ولادتِ اولیٰ کے مقابلے میں ولادتِ ثانی قرار دیا ہے۔ لہذا لا الا (لا و الا) میں حیات و کائنات کی کلیدی حقیقت اور ماہیتِ کاملہ مضمون ہے۔ یہ کلمہ، بقول اقبال "دو حرف" نظام آفرینش کا سنگِ بنیاد ہے۔ کون و مکان میں درون و بیرون حق ہی حق ہے۔ ایک واجب الوجود ہستی اعلیٰ و کبریٰ جس کا اعتراف اور تقدیس تمام موجودات خصوصاً ہی نوع انسان پر لازم ہے۔ کیونکہ عبد و معبود کا رابطہ باہمی اشرف المخلوقات ہی کے

لیے اہمیت رکھتا ہے۔ کوئی معاشرہ اس وقت تک تندرست و صالح نہیں ہو سکتا جب تک آدم اور حق باہم دگر وابستہ نہ ہوں۔ اللہ کا اقرار اور لا یعنی مساوات اللہ کی نفی انسان کی بہترین اخلاقی و روحانی تربیت کے لیے لازم ہیں۔ کیوں؟ ذاتِ باری محض ذات ہی نہیں بلکہ صفات بھی ہے۔ وہ کامل ترین ہستی ہے۔ اس لیے اس کی حیثیت مثالی ہے۔ اس تک رسائی انسانِ کامل بننے کا ذریعہ ہے۔ کوئی بھی معیار ہو، کوئی نفاذیہ، کوئی مقصد، کوئی نصب العین، جب کمال اس کو اپنانے پر موقوف ہو تو ہم جتنے اس سے قریب ہوں گے اتنے ہی کامل ہوں گے۔ اگر حق تمام صفات و کمالات کا جامع ہے تو ہمارا درجہ کمال اس تک رسائی پر موقوف ہوگا۔ یہی فنا فی اللہ بھی ہے اور بقا باللہ بھی۔ یعنی خود کو جملہ اخلاق و اوصاف میں تمام تر حق کے لیے وقف کر دینا اور اس کے ساتھ کلی مطابقت پیدا کرنا۔ بالفاظِ دیگر یہ نصب العین اور طالب کے یک جان و دو قالب ہو جانے کے مترادف ہے۔ تا کس نگوید بعد ازین من دیگرم تو دیگری (مرتبہ عین)۔ اگر اس توقیف اور ہم آہنگی میں کسی بھی وجہ سے کوئی بھی خلل واقع ہوگا۔ شرع کی اصطلاح میں اسے شرک کہتے ہیں۔ تو تکمیلِ انسانیت میں بھی کسر رہ جائے گی۔ حق سے کلی وابستگی غیر حق سے وابستگی کے بغیر محال ہے۔ اس حقیقت سے کسی طرح انکار ممکن نہیں۔ جب ہم حق سے دامنِ تعلق وابستہ کر لیں گے تو ظہور ہے ہم کسی اور طاقت، کسی غیر حق تصور یا مخالف اصول کو اختیار نہیں کر سکتے۔ لہذا الا عظیم پہانے پر واحد ہستی، واحد حقیقت، واحد معیار، واحد صفاتِ جسمہ کا

اقرار ہے اور لا اس کے سوا تمام اور سے انکار - خواہ وہ نصب العین ہو یا معیار ، اصول ہو یا اخلاق ، تصور ہو یا نظام - مطلب یہ کہ اوصاف حمیدہ کا مثبت و مطبق اقرار اور آن تک رسائی کی جہدِ کاملہ - صاف لفاظی میں اپنے اندر اعلیٰ ترین اوصاف کی پرورش اور نشو و نما - صریحاً یہ مثبت پہلو سراسر تعمیری ہے - یعنی جب ہم صفات کمال اور اوصاف حمیدہ کو اپنا مطمح نظر ٹھہرا لیتے ہیں تو ہم زندگی کو عمدہ سانچے میں ڈھاننے کے لیے کوشاں ہوتے ہیں جو ایک تعمیری لائحہ عمل ہے - اسی لیے کہا گیا ہے کہ اگر خدا کوئی نہیں تو ہمیں مجبوراً خدا بنانا پڑے گا - کیونکہ زندگی کسی مقصد کے بغیر محال ہے - اشتراکی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو نظریہ اشتراک ہی الہی ہے اور اس کے معتقدین کو اسی کے مطابق اوصاف پیدا کرنے لازم ہیں - بدعت غیر الہی ہونے کے باوجود اپنے تصور کی حیثیت سے الہی ہے -

لہذا اولاً یہ ضرورت پیش آتی ہے کہ ہم ان تمام امور کی نفی کریں جو مثالی معیار کے نقیض اور اس تک رسائی میں سدِ راہ ہیں اور جنہیں اصطلاحاً غیر الہی یا ماسوا اللہ کہا جاتا ہے - ہمارے سامنے دو چیزیں ہیں ، حق اور غیر حق - اور دونوں میں سے ایک ہی کا انتخاب ممکن ہے - لہذا اول غیر حق کا بطلان اور شکست (لا) لازم ہے - اس کے بعد ہی ہم حق کی طرف رجوع ہو سکتے ہیں اور اپنے اندر صفات الہیہ پیدا کر سکتے ہیں - غالباً قبل ازیں اقبال کے افکار ، خصوصاً لا و الا کے تصورات کی اس پیرائے میں توضیح نہیں کی گئی - اس لئے ان کا حقیقی مفہوم واضح نہیں ہو سکا - موجودہ

پیرائے میں غور کرنے پر ان کا مدعا کہل کر مٹانے آ جاتا ہے اور ہم سمجھ جاتے ہیں کہ اقبال کوئی بڑی دقیق ، ماورائی قسم کی باتیں نہیں کہہ رہے بلکہ صرف اتنا کہہ رہے ہیں کہ زندگی میں تخریب اور تعمیر دونوں کی ضرورت ہے ۔ اول فاسوزوں ، فاسد عناصر جو ہمارے آدرش کے خلاف ہوں ، ان کی بیخ کنی لازم ہے ۔ یا پھر فرد اور جماعت کو اپنی تطہیر کرنی چاہیے تا کہ وہ تعمیر کی طرف قدم بڑھا سکیں ۔ اسی لیے لا کو جلال نہا گیا ہے ۔ یعنی قہاری جس کے ذمے شکست و ریخت ہے اور الا کو جلال کیونکہ اس میں منفی سے گزر کر مثبت اقدار ، مثبت افعال اور تعمیری کارروائی کی طرف رجوع ہوتا ہے اور زندگی میں نفاست اور تناسب پیدا ہوتا ہے ۔ وہی جسے قرآن میں 'احسان' کہا گیا ہے ۔ لا کا قدرتی نتیجہ حرکت ہے کیونکہ تخریب سے جد و جہد ، کشمکش اور تصادم کی جملہ صورتیں رونما ہوتی ہیں ۔ لا کے مقابلے میں الا امن و سکون کی حالت ہے ۔ فرد کے لیے نفسِ مطمئنہ اور جماعت کے لیے امن و امان کا تعمیری دور ۔ لہذا جب کوئی نیا تصور ، نیا نظریہ ، نیا عقیدہ رونما ہوتا ہے تو وہ اپنے ساتھ برہمی و درہمی کا سامان لاتا ہے ۔ معاشرے میں ایک دم ہلچل پیدا ہو جاتی ہے اور پھر حرب و ضرب کا ایک طویل سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جس میں ایک ملک دوسرے پر غالب آ جاتا ہے اور اس کے دوران میں وہ انتشار جس کا ذکر شیکسپیر نے کیا ہے : 'ہرخطر کام کی تکمیل اور اس کی ترغیب ، ان کے مابین جو وقفہ ہے وہ کوٹ ہسوا ہے یا خراب ہے وحشت افزا ۔

چونکہ حیات کا شدید احساس عمل ہی سے ہوتا ہے ، اس لیے

جتنا ہنگامہ شدید ہوگا اتنا ہی زندگی اور توانائی کا زیادہ احساس ہوگا۔ اقبال اسی لئے لا کو اس قدر پسند کرتے ہیں۔ وہ اقوامِ مشرق میں جمہور کا غلبہ پا کر ان میں لا کو کارفرما دیکھنا چاہتے ہیں اور وہ اسی صورت میں ممکن ہے جب ایک نیا جنوں، نیا ویرانہ یعنی نصب العین اور نیا جذبہ و جوش پیدا کیا جائے۔ وہ قیامت کے خواہاں ہیں جو حرکت اور ہنگامہ آرائی کی علامت ہے۔ کیونکہ اس وقت اقوامِ مشرق کو سب سے زیادہ اسی کی ضرورت ہے۔ حقیقی زندگی شعائر کی رسمی، بے روح پیروی پر نہیں بلکہ ایک نئی لگن، نئی تڑپ پیدا کرنے پر موقوف ہے۔ وہ روس کی اشتراکی تحریک کے اس ایسے حامی ہیں کہ اس میں لا کارفرما ہوا ہے جس نے نظامِ کپن کو پاش پاش کر دھا گیا ہے۔ کیا اشتراکی نظام عملاً بھی موزوں ثابت ہوگا یا نہیں۔ کہیں اس کی جمہور نوازی میں پھر قیصریت اور ملوکیت تو در نہیں آئے گی، ایک اہم سوال ہے۔ اقبال کو شکست و ریخت کا بے پناہ شوق ہے اور وہ اس کا ذکر نہایت ولولہ انگیز پیرائے میں کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس میں علمِ الاقتصاد کے مطالعے کو بھی کافی دخل ہے جس نے محنت و سرمایہ کی باہمی کشمکش کے تصورات کو فروغ دیا ہے۔ تاہم اشتراکیت کے متعلق اقبال کا جوش و خروش و سوسوں سے نکالی نہیں:

اگر تاجِ کئی جمہور پوشیدہ ہوا ہنگامہ پا در انجمن ہست  
نمائد نیاز شیریں بے خردیدار اگر خسرو نباشد کوہکن ہست

اگر وہی ہنگامے یعنی وہی عدم مساوات اور عدم انصاف کا دور دورہ رہا تو لا کی یہ ماری ہنگامہ آرائی بے کار ثابت ہوگی۔ اسی لیے وہ

سعید حامد پاشا کی زبانی ماتِ روسیہ کو یہ پیغام دیتے ہیں کہ :

تو کہ طرح دیگرے انداختی      دل ز دستورِ کہن برداختی  
ہمچو ما اسامیاں اندر جہاں      قیصریت را شکستی استخوان  
تا برافروزی چراغے در ضمیر      عبرتے از مرگذشتِ ما بگیر  
ہائے خود محکم گذار اندر نبرد      گرد این لات و ہبل دیگر مگرد  
کردہ کارِ خداوندان تمام      بگذر از لا جانب الا خرام

اس کے بین السطور میں (عبرتے . . .) میں ایک غورِ طاب ، چونکا دینے والا اعتراف ہے جس کے مضمرات بہت وسیع ہیں ۔ جہاں تک اشتراکیت کا تعلق ہے ، وہ احتمالات جن کا اقبال کو اندیشہ تھا ، بے بنیاد ثابت نہیں ہوئے ۔ کیونکہ اب مارکس اور اینجلز کے بعض پیرو بھی اپنے نظام پر نظر ثانی کے جوہر ہیں اور لات و ہبل پھر کسی نہ کسی صورت میں نمودار ہو گئے ہیں ۔ کیونکہ قیصریت کے استخوان کافی سخت ہیں ۔

اقبال اقوامِ مشرق کو عرصہٴ حیات میں صبا رفتار دیکھنا چاہتے ہیں ۔ وہ مشرق کی خوابیدہ ملتوں کو از سر نو بیدار اور قیامت برپا کرتے دیکھنے کے خواہاں ہیں ۔ اگرچہ اب مرورِ زمانہ سے مشرق و مغرب کے امتیاز کے علاوہ شمال و جنوب ، اشتراکی و غیر اشتراکی ، سفید ، سیاہ ، زرد ، رنگدار جیسے امتیازات بھی پیدا ہو گئے ہیں ۔

اقبال کو قیامت کا لفظ بے حد پسند ہے کیونکہ یہ خواب مرگ (ذاتی اور اجتماعی جمود اور کسلندی) سے بیدار ہونے کی علامت ہے ۔ ان کے نزدیک حقیقی حشر یہی حشرِ ملت ہے ۔ جس

قوم کے سینے میں جو الا مکھی کی طرح یہ لاوا اہل ربا ہو اس کی ہستی دوسروں کے لیے باعثِ خوف ہے :

پُر کُرا ابنِ سوزِ باشد در جگر ہواش از ہولِ قیامتِ بیشتر  
مر کیشو کے آخر میں اقوامِ مشرق کو واہنگاف الفاظ میں تھریک  
دلانی گئی ہے کہ :

اے کہ اندر حجرہ بنا مازی سخن  
نعرہ لا پیش ابنِ نمرود زن  
ابن کہ می بینی نیرزد با دو جو  
از جلالِ لا الہ آگاہ شو  
ہر کہ اندر دستِ او شمشیر لامت  
جملہ موجودات را فرمانِ رواست

مطلب یہ کہ بے ہاکنہ علمِ بغاوت بلند کر دو ۔

یہ تو درست ہے کہ انسان شمشیر لا بکف ہو لیکن سوال صرف دست و بازو کا نہیں ۔ شمشیرِ لا وہی اٹھا سکتے ہیں جن میں ید اللہی ہو اور ید اللہی درحقیقت خودی کا اثباتی نقطہٴ عروج ہے ۔ جب الائے انسانی انائے کبریائی سے بدرجہہ اتم قریب ہو جاتی ہے تو مسئلہ یہ صورت اختیار کر لیتا ہے کہ خودی کی تربیت کیسے کی جائے ۔ اس کے اسباب مستحکم کیا ہیں ۔ اسرارِ خودی میں اس کی بالتفصیل وضاحت کی گئی ہے ۔ ”پس چہ باید“ میں یہی توضیح ”فقر“ کے زیرِ عنوان کی گئی ہے ۔ یعنی ایمان و ایقان اور روح غازیانہ جن سے فقر ظہور پذیر ہوتا ہے ۔ اس سے انسان آب و گل کی حد بندیوں سے

آزاد ہو کر ابھرتا ہے۔ اس کے لیے نگاہِ زادِ بیں یعنی بصیرت و حق پرستی اور دلِ زندہ یعنی حرارتِ ایمانی کی ضرورت ہے۔ بالفاظِ دیگر انسان کا اللہ سے تعاقبِ خاطر اور ماسوا اللہ سے قطعِ نظر۔ ابر دو حرفِ لا اللہ پرچیدن، سے یہی مراد ہے اور اس صیقلِ روح سے جو شخصیت آشکار ہوتی ہے وہ حیدرِ کرار کی شخصیت ہے جس کے سامنے شدید سے شدید مہمات بھی کوئی معنی نہیں رکھتیں۔ جس مردِ فقیر کا اقبال ذکر کرتے ہیں وہ ہمارے مربھکے فقیر نہیں اور نہ محض روحانیوں ہیں :

موئینہ بہ بر کردی و بے ذوق تپیدی  
زانگونہ تپیدی کہ بجائے نہ رسیدی

بلکہ وہ مردانِ مجاہد ہیں جو تسخیر کے مردِ میدان ہیں : قلب اور ا  
قوت از جذب و سلوک ۔

ہمارے اپنے دور میں قائدِ اعظم کوئی مردِ فقیر نہ تھے لیکن  
ان میں وہ تمام مجاہدانہ اوصاف تھے جو بڑی سے بڑی طاقتوں کو  
خاطر میں نہیں لاتے اور اپنا کام شوقِ حاصل کر کے رہتے ہیں ۔

جب فقر درحقیقت ذوقِ جہاد ہے تو پھر اقوامِ مشرقِ گوشہ  
نشیں اور خلوت گزین کیوں ہیں ؟ وہ رہبانیت اور حجرہ نشینی جو  
ان کا شعار بن چکی ہے ، ان کے لیے زہرِ قاتل ہے ۔ اقبال یہ کہہ  
کر ان کو ابھارتے ہیں کہ وہ میدانِ عمل میں قدم رکھیں اور  
قیامت پیدا کریں :



فقرِ کافرِ خلوتِ دشت و نراست  
فقرِ مومن لرزہِ بحر و برامت !

موجودہ دور میں نہیں کوئی بھی دور ہو ، دیرِ حقیقت خودی محض خدا جوئی نہیں بلکہ خود جوئی ہے ۔ یہ ترکِ بدن سے خدا کی تلاش نہیں بلکہ خودی کو حق سے جلا دے کر تیغِ آبدار بنانا ہے ۔ یعنی کسی امرِ حق یا نصبِ الامین کو اپنا کر اسے حاصل کرنے کی جد و جہد ۔ جب مسلمانوں میں اس قسم کا جید فقر ناپود ہو گیا تو ان کی روحانی توانائی کفور ہو گئی ۔ ان میں وہ جلال اور کراری و قہاری نہ رہی ، اس لیے وہ دوسروں کا تختہ مشق بن گئے ۔ آخری شعر خاص طور پر اہم معنی ہے :

بر عیارِ مصطفیٰ خود را بزن

مطلب یہ کہ پیغمبرِ اسلام کی پیروی کے معنی ظواہر کی پیروی نہیں بلکہ ان میں مجاہدانہ جذبہ و جوش پیدا کرنا ہے ۔ بہاری روش موجودہ حالات کے مطابق انقلابی اقدام ہے ۔ یہی حقیقی اسلام ہے ۔ ایک متوازی کارروائی نہ کہ فروعات کی تقلید ۔ اقوامِ مشرق کو اسی ہم وضع اقدام کی ضرورت ہے جس کا محرک جذبہٴ جہاد ہے ۔ تاکہ ہم دوبارہ اقتدار حاصل کر کے اپنی ہستی کو بلندی میں تبدیل کر دیں ۔

ظاہر ہے کہ اقبال کی دانست میں حق کی واحد صورت عیارِ مصطفیٰ ہے ۔ یعنی وہی سرشت پیدا کرنا جس سے حقیقی باہ صرف ، فعال زندگی رونما ہوتی ہے ۔ 'دو رکعت' کی ادائیگی نہیں ۔ کیا اس پیروی یا غیرتِ دین کا غیر مسلمانوں پر بھی اطلاق ہے ؟ اگر ہے تو

اس کے معنی یہ ہوں گے کہ اقبال ہنود یا یہود کو بھی یہی مشورہ دیتے ہیں کہ وہ اپنے دین پر پوری طرح کاربند رہیں ، اسی کی طرف رجوع ہوں اور وہی سوزِ کہن پیدا کر لیں جو قدیم ہنود یا بنی اسرائیل کی روح و رواں تھا ۔ غالباً نظری طور پر وہ اس کے ضرور قائل تھے لیکن یہ کہنا مشکل ہے کہ اگر یہ معاملہ عملاً سامنے آتا تو ان کا رویہ کیا ہوتا ۔ غالباً یہ وسیع العشری ان کے تصور سے متجاوز تھی کیونکہ ان کی ملتِ اسلامیہ کے ساتھ وابستگیاں بہت شدید تھیں ۔ دراصل اقوامِ مشرق کا ذکر کرتے ہوئے ان کے ذہن میں مسلمان ہی پیش پیش تھے ۔ اس لیے غیرتِ دین یعنی نظامِ کہن کی تجدید انہی تک محدود تھی ۔ دوسرا یہی مصرع اس کی فی الفور تائید کرتا ہے :- اے مسلمان مردن امت این زیستن علاوہ بریں ایک اور اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ 'حق' من و عن سنف کا 'حق' ہے یا کچھ اور ۔ پہلی صورت میں صرف احیاء کی گنجائش ہے اور احیاء کے معنی میں اعادہ جو قدرتی طور پر اصل کی طرح اجتہادی ، خود خیز اور توانا نہیں ہو سکتا ۔ اس کی نوعیت مقامی ، ذیلی اور اضافی ہوتی ہے ۔ غیر مسلم مشرق کے لیے یہ سوچنا ہوگا کہ وہ کس بنا پر احیاءِ حق کرے اور اس کے لیے بھی قاہری کا طریقِ قابلِ تسلیم ہوگا یا نہیں ۔

اس سلسلے میں ایک دلچسپ سوال یہ ہے کہ اگر کوئی غیر مسلم مشرقی قوم بھی اپنے طور پر احیائے دین کرے تو کیا اقبال کو یہ منظور ہوگا ؟ اور ملت کی ترقی میں کوشش ہو تو اس سے کیا نتیجہ رونما ہوگا ؟ اقوامِ مشرق کے مسائل حل ہو جائیں گے یا ان میں کوئی اور پیچ پیدا ہوگا ؟ یعنی ایک قوم کی خودی کا دوسری قوم کی

خودی سے ٹکراؤ۔ برصغیر میں رجعتِ قہقری اور اسرائیل میں صیہونیت کا عروج اس پیچیدگی کی دو صورتیں ہیں۔ کیونکہ دونوں نے اپنی اپنی خودی کو بلند کیا ہے۔ اگر اقبال زندہ ہوتے تو کیا وہ ان دونوں تھریکات کے متحمل ہوتے؟ شدھی، منگھٹن اور اس سے پہلے سیواچی کی تھریک سبھی اسی نہج پر تھیں۔ اور ان کے متعلق اقبال کا رجحان ”ترکِش ما را خدنگِ آخرین“ اور تھریکِ پاکستان کی حمایت ہی سے ظاہر ہے۔ یک جگہ انھوں نے صاف کہہ دیا ہے کہ انھیں اس مذہب پر کیوں فخر نہ ہو جس نے انھیں اپنے بے مثال فیضان کی نعمتِ عظمیٰ سے سرفراز کیا ہے۔

دراصل اقبال کے عہد تک صورتِ حال کچھ اور تھی۔ اس وقت مدِ مقابل مغرب تھا اور اقبال اپنی مخصوص وابستگی کے باعث مشرق ہی کی طرفداری کر سکنے تھے۔ انہیں اقوامِ مشرق کا احیاءِ ثانیہ مقصود تھا۔ جب کہ اقوامِ مشرقی لہجہٴ مسلمانہ اقوام کے مترادف تھیں۔ غیر مسلم اقوام سے قطع نظر خود مسلم اقوام کی پرورشِ خودی کہاں تک سازگار ثابت ہو گی، بعد از تصور تھی۔ اگرچہ اس زمانے میں بھی عرب اور ترکی کی مثال موجود تھی۔ اور اب پختونستان کی تھریک اور بنگلہ دیش نے اس کی توثیق کر دی ہے۔ اس وقت ذہن پر یہی خیال حاوی تھا کہ مسلم اقوام میں، خواہ وہ کوئی ہوں، اتحاد و یکگانگت طے شدہ بات ہے۔

مسلمانان ہند کے زوال کے بارے میں بھی اقبال نے رائے عامہ کی تصدیق کر دی ہے۔ وہ ترکِ دین کو تنزل کا واحد سبب قرار دینے میں حالی، شبلی، اکبر وغیرہ کے ہمراہ ہیں۔ تاریخی حقیقت

سے ترک دین کا ثبوت فراہم نہیں ہوتا کیونکہ برصغیر کے مسلمانوں نے دین ہی کی بنا پر زبردست محاربتیں کی اور ان کی جرات و بہادری کا خود فرنگی ماہرینِ حربیات کو اعتراف کرنا پڑا۔ مسلمانوں کی شکست میں گونا گوں اسباب کو دخل تھا جس میں قدم قدم پر ”کالی بھیڑوں“ کا کردار کچھ کم اہمیت نہیں رکھتا۔ ہر قوم میں جعفر اور صادق ملی مفاد کو ذاتی اغراض کی بھیینٹ چڑھا دیتے ہیں۔ خود سقوطِ دہلی میں بھی خانگی ریشہ دوانیوں اور رقابتوں کو کیا کچھ دخل نہیں رہا اور متحدہ قومیت کا تصور نہ ہونے کی وجہ سے خود مقامی عناصر نے انگریزوں کو فتحیاب ہونے میں کیا کچھ مدد نہیں دی۔ باقی رہا وہ جذبہ و جوش جسے اقبال حقیقی اسلام کی روح و روان قرار دیتے ہیں تو وہ بھی تب سے اب تک اپنی پوری شدت کے ساتھ کارفرما رہا ہے۔ رسم و رواج کی تم میں یہ لاوا برابر ابلتا رہا ہے اور اپنی موجودگی کا ثبوت دیتا رہا ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ رسمیں ریتیں زندگی کا جزو نہیں اور دنیا کی کوئی قوم بھی ان سے آزاد ہے یا زیادہ دیر ان سے بیگانہ رہ سکتی ہے۔ اسبابِ زوال کا پتہ چلانے کے لیے ہمیں حالات و واقعات کو زیادہ گہری نظر سے دیکھنا ہوگا۔

اقبال نے جن حالات میں اقوامِ مشرق کی حمایت اور سربلندی کا پڑا اٹھایا وہ آج بھی موجود ہیں بلکہ دورِ جدید انہی کا سلسلہ جاریہ ہے۔ دنیا نے اسلام آج بھی انہی خرخشوں اور کشمکشوں میں مبتلا ہے۔ اور انہیں کسی اتحاد پرور پیغام کی اشد ضرورت ہے جو انہیں متحدہ محاذ پر لا کھڑا کرے اور مشترکہ مفادات کے لیے

ملتِ واحدہ کے طور پر سینہ سپر ہونے کی تحریک دلائے۔ حال ہی میں کچھ ایسے رجحانات تو پیدا ہوئے لیکن ساتھ ہی خود بخود یا اغیار کی انگیزت پر چیقلشیں اور مخالفتیں بھی برابر مدِ راہ رہیں۔ اشتراکیت کے فروغ نے اور بھی ناچاقی پیدا کر دی ہے اور ہر ملک خانہ جنگی سے دوچار ہے۔ ایسے میں ملتِ واحدہ املائیہ کا احساس کیسے پیدا ہو اور دین کس طرح بنیانِ مرموص ثابت ہو۔ تاہم اقبال کا پیغام عرب و عجم اور مشرق و مغرب میں دور دور تک پہنچ چکا ہے۔ اور ان کا آہنگ رجز اپنا اثر دکھا رہا ہے۔ ہر صغیر کی حد تک تحفظِ خودی کی تعالیم اور اس کا نعرہ قیامِ پاکستان کا باعث ہوا۔ اگر اقبال کا پیغام جو ”پس چہ باید کرد“ میں پوری وضاحت سے پیش کیا گیا ہے، کارگر ثابت ہوا تو اس سے وسیع نتائج کی توقع کی جا سکتی ہے۔ اس کی آواز برابر فضاؤں میں گونج رہی ہے اور آنے والے لمحات ہی بتا سکتے ہیں کہ یہ روح کو گرانے اور قلب کو تڑپانے میں کہاں تک مددگار ثابت ہوگی۔ اس سلسلے میں مخالف نظریات اور مفادات نیز بین الاقوامی طاقتوں کے اثر و نفوذ کو بھی نظر انداز نہیں کیا جا سکتا جس کا ہمیں اب تک کافی تجربہ ہو چکا ہے۔

اقبال نے فقر کے زیرِ عنوان اس ضد فقر کا بھی ذکر کیا ہے جس نے مسلمانوں کو اس قدر خستہ و درماندہ بنا رکھا ہے۔ وہ ان کا عبرتناک نقشہ ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں :

از سہ قرنِ این امتِ خوار و زبوں  
زندہ بے سوز و سرورِ اندروں

بست فکر و دون نہاد و کور ذوق  
 مکتب و ملائے او محروم شوق  
 زشتیٰ اندیشہ او را خوار کرد  
 افتراق او را ز خود بیزار کرد  
 تا ندانہ از مقام و منزلش  
 مرد ذوق انقلاب اندر دلش

مختصر یہ کہ ہم لوگ اپنے ملی نصب العین سے بیگانہ ہیں اور اغیار کے مقاصد کو پورا کرنے کا آلہ کار بنے ہوئے ہیں۔ احساسِ ملی کا تقاضا ہے کہ ہم اس جبر سے اختیار کی طرف آئیں اور وہ آزادانہ فکر و عمل کی صلاحیت پیدا کریں جو ایک زندہ ملت کی علامت ہے۔ اس کا سرچشمہ وہ فقر ہے جو قہاری و سلطانی سکھاتا ہے اور جس سے مردِ حر کی سخت کوشی، سرفروشی اور پاک شخصیت وجود میں آتی ہے۔ نہ طوفان حوادث سے ترساں نہ موت سے۔ وہ مصطفیٰ کی سراپا جہادِ روح سے سرشار ہے۔ اس کا دستِ قدرت قوسوں کی تقدیر، ان کی تکبیر کا ضامن ہے۔ عہدہ،۔۔ وہ جس کی زندگی تمام تر حق کے لیے اور عینِ حق ہے۔ اس کی فطرت کی بلیغ ترین تشریح ہے۔

سلطان شہید کو اس کی کیا پروا کہ اس کی سلطنت، دنیاوی ساز و سامان اور خود اس کی زندگی باقی رہتی ہے یا نہیں۔ وہ تو راہِ حق میں جانسپاری کو انتہائی سعادت اور نعمتِ عظمیٰ تصور کرتا ہے۔ اقبال کا مقصد خاک میں شرار پیدا کرنا ہے۔ ایک ایسی توانائی جو فقر و غنا سے بے نیاز ہو۔ اس لیے کہ :

جہاں میں نانِ شعیر پر ہے مدارِ قوتِ حیدری

یہاں قدرتی طور پر سوال ان اقدار اور اصول و آئین کا پیدا ہوتا ہے جو انسانوں کو معاشی اور معاشرتی امور میں صحیح راہ دکھانے میں۔ ایک بنیادی مسئلہ پونجی واد اور بے ہونجی کا ہے۔ جو ہمیشہ نا برابری، نا ہمواری اور نا انصافی کو جنم دے کر بے اندازہ تلخیوں، بد مزگیوں، کشاکشوں اور خون ریزیوں سے زندگی کو ناخوشگوار بنا دیتا ہے۔ لہذا درسِ خودی کا ایک اہم جزو مال و زر اور اکل حلال وغیرہ کے بارے میں شرعی ہدایات اور تاکیدات ہیں۔ ہمارے دور میں بندہ و مزدور اور محتاج و غنی کی پریشانی جو تنازعات پیدا کیے ہیں اور دامنِ حیات کو خون سے بری طرح داغدار کیا ہے، وہ تاریخِ انسانی کا ایک المناک باب ہے۔ اور یہ کشمکش ہر دور میں کسی نہ کسی طرح رنگ لاتی رہی ہے۔ خواہ یہ بردہ فروشی کی شکل میں ہو یا زیر دست کمیوں اور شوریدہ حال مزارعین وغیرہ کی زبوں حالی کی شکل میں خواجگی و بندگی کا امتیاز آج بھی دامنِ انسانیت پر بدنما داغ ہے جس کی گونا گوں صورتیں ہیں۔ باثرت ممالک کی امدادی رقوم اور قرضہ جات اسلامی نے کیا کیا امکانات پیدا نہیں کرتے۔

اقبال اسلامی مساوات کے جذبہ سے مرشار بندہ و آقا کے امتیاز کو حرفِ غلط کی طرح مٹا دینا چاہتے ہیں۔ ان کا کلام ایسے اشارات سے پر ہے جن میں اس مکروہ داغ کو ملیامیٹ کر دینے پر زور دیا گیا ہے :

جس کھیت سے دہقان کو میسر نہیں روزی  
اس کھیت کے ہر خوشہ گندم کو جلا دو

”امرار شریعت“ میں اس پورے ضابطہٴ حیات کا تذکرہ ہے جو نبوت ہم کو عظیمہٴ آخری کے طور پر عنایت کر گئی ہے۔ اقبال آدمِ دری کے برعکس آدمِ گری کے قائل ہیں۔ وہ امنِ عالم جو اسلام کا مقصود ہے، اسی صورت میں قائم ہو سکتا ہے جب نسل، رنگ، خون، ذاتِ پات، مال و منال کے تمام امتیازات مٹا دیے جائیں۔ تمام انسان برابر ہوں۔ نہ کوئی طبقہ نہ کوئی علاقائی تفریق نہ کوئی بندہ نہ کوئی بندہ نواز۔

یہاں یہ واضح کرنا ضروری تھا کہ شرع سے مراد ظواہر، رسمیں ریتیں اور نذر و نیاز نہیں۔ حقیقی شرع تو وہ ہے جو زندگی کی گہرائیوں (اعماقِ حیا) سے بلند ہوں اور ان میں زندگی کی کسک نظر آئے۔ ورنہ بے روح، اندھا دھند پیروی نا کارہ محض ہے۔ وہ حیات انگیز نہیں حیات کش ہے۔ بقول رومی:

بر ہلاک امت پیشیں چہ بود زانکہ بر جندل گہاں بردند عود

اگر ہم ہمت کو مغز سمجھ کر اہنائیں تو یہ امر قشریت ہے۔ تجزیہ کرتے کرتے آخر بات یہاں آ رہتی ہے کہ شرع راہ و رسم ملانی نہیں، حقیقت آرائی ہے۔ در نظر رو در نظر رو! یہ ہے حقیقی زندگی کی واحد شرط۔ یعنی وہی حقیقتوں کی حقیقت۔ خودی۔ جو دل زندہ کی تفسیر ہے۔

بنیادی صداقت پر ارتکاز توجہ کا نتیجہ وحدت ہے جو ہمیں محضین و ظن کے لازمی نتائج، خلفشار اور انتشار سے نجات دلاتی ہے۔ اس لیے وہ صداقت کے سرچشمہ، قرآن پر عمل کرنے کی تاکید کرتے



ہیں۔ قرآن پر عمل کے معنی قرآن خوانی نہیں جس سے ہم بھر باطن کی بجائے ظاہر میں کھو جاتے ہیں۔ قرآن کتاب نہیں عین حیات ہے۔ ملا و مکتب کے مسئلے مسائل کا دفتر نہیں۔ اس کا حقیقی مقصد حیات کے تقاضوں سے نبرد آزما ہونا ہے۔ جبھی اقبال نے یہاں تک کہہ دیا ہے کہ اگر پیکار حیات میں مذہب ہمارے کام نہیں آتا تو یہ بے کار ہے۔ اور ہماری حالت یہ ہے کہ ہم نے تیغ کو چھوڑ کر نیام کر پکڑ لیا ہے۔ توحید زندہ مسئلہ یعنی حیات پرور ہونے کی بجائے مسئلہ علم کلام بن کر رہ گئی ہے۔ ہم توحید کو حق پرستی اور ملی وحدت کا تقیب نہیں، محض عقیدہ یا نظریہ بحث خیال کرتے ہیں۔ کہاں زندگی اور کہاں علم کتابی۔

اقبال نے اس موقع پر اصل نقل میں امتیاز کرنے پر زور دیا ہے اور ان تمام عناصر کا پردہ فاش کیا ہے جو دین کو رسوا کرتے اور شعائر کا طومار بنا دیتے ہیں۔ ملا ہوں یا صرفی دونوں ایک ہی تھیلی کے چٹے بٹے ہیں اور عہد حاضر نے ان ظاہر پرستوں میں ایک خورد پرست بھی شامل کر دیا :

عصر ما پیغمبرے ہم آفرید آن کہ سر قرآن بغیر خود ندید

اصل چیز جو قوموں کو زندہ رکھتی ہے وہ کوئی زندہ نمنا، کوئی حقیقی نصب العین، کوئی بندہ حق ہے جس کی کارفرمائی عمل سے آشکار ہو سکتی ہے۔

اقوامِ مشرق میں اہل بند سب سے قریب تھے۔ ہندو اور مسلمان اور اقبال قدرتی طور پر ان کی چشمکوں، رقبتوں اور نفرتوں کے

درسیان ہی جی رہے تھے۔ اس لیے ابتدا میں ان کی توجہ انہی پر مرکوز رہی اور اس دور میں جاہل ہندیوں کے باہمی نفاق کا تذکرہ ہے۔ ”جاوید نامہ“ میں بھی یہی پکار ہے۔ کہیں بھرتری بری کے ساتھ بات چیت میں اور کہیں ہند کی ”حورے پاک زاد“ کی پیتا میں۔ اگرچہ وہ بہت دیر ہوئی خود دونوں کی علیحدگی کی تجویز پیش کر کے تھے۔ ”پس چہ باید“ کا مقصد چونکہ اقوام مشرق کو بر محل پیغام دینا ہے، اس لیے اس پکار نے مشاورتی رنگ اختیار کر لیا ہے۔ ابتدا میں اس حالت زبوں کا منظر پیش کیا گیا ہے جو غلامی سے رونما ہوتی ہے اور جس کی مکمل توضیح ”بندگی نامہ“ میں کی گئی ہے :

ہر مردان از فراست بے نصیب      نوجوانان از محبت بے نصیب  
 شرق و غرب آزاد و ما نچیز غیر      خست ما سرمایہ تعمیر غیر

پیغام یہاں بھی وہی ہے کہ، اووروں کی بجائے اپنا بنایا جائے۔ ہم غیر آزاد کار نہ بنیں۔ اپنے وجود کو غیر سے الگ رکھیں۔ اس کے سیاسی و معاشی ہتھکنڈوں میں نہ آئیں اور آزادی حاصل کر کے اپنے آدرش کے مطابق زندگی بسر کریں۔ ہم صحیح معنوں میں زندہ بن جائیں۔ یہ پیغام ہندی مسلمانوں کے لیے یکساں ہے۔ طفیلی زندگی کوئی زندگی نہیں۔ کیونکہ بندگی میں گنہگار کے رہ جاتی ہے اک جوئے کم اب۔ اور آزادی میں بھرپور کر کے زندگی۔ خود اختیاری، خود سازی لازم ہیں۔ غلام ہونے کے معنی ہیں مردہ بہ مشکل زندہ۔ غلام قوم کو حالت عبرتناک ہے۔

برصغیر میں اسلام نے ہمیشہ غیر قدم رکھا تھا۔ اس لیے ابتدا ہی پیکار سے ہوئی۔ قائد اعظم کے الفاظ میں جب یہاں پہلا شخص مسلمان ہوا تو مسلم قومیت کی بنیاد پڑ گئی اور دو قومیں ظہور میں آئیں۔ جو صدہا سال گزر جانے کے باوجود برسرِ پیکار رہیں۔ آخر انگریز دست و گریباں حرافوں کے ساہنِ ثالث بن گئے۔ مگر یہ ثالثی بھی کیا تھی۔ یہ تو الٹی بھوٹ کو ہوا دینے کی بات تھی۔ ہم یہ کہہ کسی کو بھی یہ احساس نہ تھا کہ، با شرف زندگی کیا ہے۔ یہ محض جئے جانے ہی کا نام ہے یا یہ کہ ہم ایک غیر قرہ کے زیرِ سایہ بظاہر امن چین سے زندگی بسر کریں۔ یہ خام خوالی جلوہ آب نہیں مراب ہے۔ اقبال اس ذہنیت کو ہک قلم بدل دینا چاہتے تھے۔ انہوں نے ہندوؤں کو دل زندہ پیدا کرنے کی تھیک دلائی۔ دل زندہ آب و گل سے ممیز ہے جس کو ”جاوید نامہ“ میں بالتفصیل واضح کیا گیا ہے۔ مگر دل زندہ کا خود نگر ہونا ہی نہیں اللہ مست ہونا بھی لازم ہے جس سے تان پور دین و ایمان پر ڈرنی ہے۔ قلندری، درویشی، روحانی جذبہ و جوش۔ اقبال کے نزدیک قوموں کے ہر مرض کا واحد علاج یہی ہے۔

آزادی کے مطلوب و محبوب ہونے میں شک نہیں لیکن جب کوئی قوم ایک بار شامی کے پھسے میں پھنس جائے اور صیاد اس کے حلقوں کو اور بھی کستا جائے تو حصولِ آزادی کی جد و جہد خاصی دشوار ہو جاتی ہے اور انسان حکمران کی ان سیاسی کاروائیوں کے فریب میں آ جاتا ہے۔ چتر ہے کہ ہم اس کے ہتھکنڈوں سے خبردار رہیں۔ اقوامِ غالب کی سیاست تمام تر فریب

ہے۔ اس کی بنیاد خود غرضی پر ہے۔ داناؤں نے سیاست کو اندھی قرار دیا ہے کیونکہ وہ کسی کے نفع و نقصان کی پروا نہیں کرتی اور اپنے مصالحت و اغراض کے پیش نظر دوسروں کو فریب میں ڈالتی ہے۔ اس لیے جب یہ دیکھا کہ جمہور زور پکڑ رہے ہیں تو ملوکیت کا چہرہ ڈھانپ کر اسے کوئی اور مسحور کن نام یا وضع عطا کر دی۔ مثلاً سلطنت کیا ہے؟ بھائی چارے سے انتظامِ ملک۔ اس طرح سلطنت کو جامع اقوام یعنی قوموں کا اشتراک باہمی قرار دے کر سادہ لوح انسانوں کو یہ فریب دیا جاتا ہے کہ وہ بھی کاروبارِ حکومت میں شریک ہیں۔ جیسے کسی حیوان کو رام کر کے اپنا ہم نفس قرار دیا جائے۔ اہلِ مشرق کو لازم ہے کہ وہ اس قسم کی چکنی چپڑی، گندم نما جو فروش باتوں پر نہ جائیں اور دھوکے میں آ کر مطیع فرمان نہ بنیں۔ جدید سیاست ایسے ہی دوہرے الفاظ کا مجموعہ ہے جس نے اوپری معنی اور پری اور اندرونی کچھ اور۔ جس سے کم نظر انسان دھوکا کھا جاتے ہیں۔ حکمران قوم کے فقروں میں آنے کی بجائے ان کے خلاف علمِ بغاوت بلند کرنا، ان سے متصادم ہونا صحیح اقدام ہے۔ رہنمایانِ قوم کا فرض یہ ہے کہ وہ آزاد رو ہوں اور کسی بھی ذاتی غرض سے بے نیاز، مال و جاہ کی ترغیب و تخریب سے ماوراءِ حالاتِ زمانہ کے نباض اور تقاضوں سے پوری طرح آشنا ہوں۔ قدرت نے ان کو دلِ گرم، نگاہ پاک، جان بے تاب، بصیرت اور وسعتِ نظر عطا کی ہو۔ وہی اوصاف جو قدرت نے بانیِ پاکستان قائدِ اعظم کو عطا کیے تھے۔ جو شرویش نہ ہوتے ہوئے بھی فقرِ مخمور سے بچ رہے اور تھے۔ آخر میں کہا ہے اور کیا خوب کہا ہے کہ

عید آزادانہ شکوہ ملک و دین عید محکومانہ ہجومِ مومنین

خیرالامم کا منبع و مخرج عرب تھا جس نے نوع انسان کی تاریخ میں ایک نئے مہم بالشان باب کا اضافہ کیا۔ آج بھی ایشیا اور افریقہ کے کتنے ہی ممالک عربوں کے زیرِ نگیں ہیں۔ ان کی میدانِ حیات میں تگ و تاز ختم نہیں ہوئی۔ انہی نے دنیا کو خالص جمہوریت کا صاف ستھرا نمونہ پیش کیا اور ملوکیت اور امتیازِ نسل کا قلع قمع کر دیا۔ ان کی بدولت ایک نئی دنیا وجود میں آئی اور علم و فنون کو فروغ حاصل ہوا۔ یورپ نے ان کے علم و حکمت اور تہذیب و تمدن کے سامنے سر تسلیم خم کیا اور ان سے استفادہ کر کے تھریک اصلاح اور نشاۃ الثانیہ سے روشناس ہوا جو اپنے نقب میں موجودہ ہرجمئی ارتقا لایا۔ خواہ مغرب اس کا معترف ہو یا نہ ہو لیکن یہ حقیقت ہے کہ جدید مغرب اپنے ظہور کے لیے اسلام ہی کا ممنونِ احسان ہے۔

قدرتی طور پر اقبال کا خصوصی پیغام عربوں ہی کے نام ہے جو اپنے تاریخی کردار کا پھر اعادہ کر سکتے ہیں۔ عرب کا الہیہ یہ ہے کہ اس نے قیصریت کے استخوان کو چکنا چور کر دیا اور پھر خود ہی ملوکیت کا شکار ہو گیا۔ اہل فرنگ کی فریب کاری سے حکومتِ عثمانیہ کے خلاف بغاوت کر کے امت کو اس طرح پارہ پارہ کر دیا کہ وہ کئی قوموں میں تقسیم ہو گئی۔ مغربی طاقتوں کی عیاری و فریب کاری کا سلسلہ برابر جاری ہے اس لیے اقبال نے اسے اعبارِ ہند اندیش کے عزائم سے خبردار کیا ہے اور اسے پھر دین کی جبلتیں کو محکم پکڑ لینے کی ہدایت کی ہے۔ یہاں بھی پیغام اپنی خودی پہچان ہی کا پیغام ہے۔ عرب قوموں کے سامنے سب سے بڑا

کام یہ ہے کہ مغرب نے علم و حکمت کو جس مسخ شدہ صورت میں فروغ دیا ہے، اس کی اصلاح و تطہیر کریں اور جس طرح بیت اللہ سے اصنام کو بدر کیا تھا اسی طرح علم و حکمت اور تہذیب و تمدن کے بگڑے ہوئے اصنام کو یورپ کے بتکدے سے نکال باہر کریں۔

اس طویل سفر کے بعد ہم آخر اس مقام پر پہنچ جاتے ہیں جہاں اقبال کا روئے سخن تمام اقوامِ مشرق کی طرف ہے اور وہ انہیں بھالات موجودہ حقیقت پسندانہ مشورہ دیتے ہیں۔ وہ یورپ کے متعلق کچھ نہیں کہتے۔ ان کی رائے میں تو وہ ختم ہو بھی چکا۔ سمجھو لیجیے اس کی تہذیب اپنے خنجر سے خودکشی کر بھی چکی۔ سوال اقوامِ مشرق کے اپنے عروج کا ہے۔ وہ کیسے حاصل ہو؟ اس کے متعلق اقبال کو پورا پورا یقین ہے اور وہ ملہانہ انداز میں کہتے ہیں:

نکل کے صحرا سے جس نے روما کی سلطنت کو الٹ دیا تھا

سنا ہے یہ قدسیوں سے میں نے وہ شیر پھر ہوشیار ہو گا

اسی بلوہ مشاہدہ کی بنا پر وہ پکار اٹھتے ہیں کہ دیکھو: مشرق کے عروق مردہ میں خونِ زندگی دوڑ گیا۔ اس کے عروج کا زمانہ شروع ہو گیا۔ اس کے سینے میں انقلاب ہی انقلاب کروٹیں لے رہے ہیں۔ رات گزری دن ابھر آیا۔

رنگ گردوں کا ذرا دیکھ تو عذاب ہے

یہ نکلنے ہوئے سورج کی قسق تابی ہے

اشنیکار کی طرح وہ بھی سمجھتے ہیں کہ مغرب اپنی ہی تلوار سے گھائل ہو چکا ہے۔ اس کا سب سے بڑا گناہ یہ ہے کہ اس نے دنیا میں

لادینی کو فروغ دیا۔ اقبال انسان کو کسی طرح محض پیکرِ آب و گل تصور نہیں کرتے اور نہ روح و مادہ کی دوئی کو تسلیم کرتے ہیں۔ مشرقِ حق کا سرچشمہ دیرینہ ہے اور وہ پھر اسی کا علمبردار بز کر میدان میں نکلے گا۔

اٹھی پھر ایشیا کے دل سے چنگاری محبت کی  
زمیں جولاب کہ اطلس قبایانِ تناری ہے

اقبال کی ایشیا مشرق ہی سے وابستہ ہیں۔ اس لیے ان کا پیغام یہ ہے کہ اے اہلِ مشرق اٹھو۔ لادینی کا خاتمہ کر دو۔ عقل و علم کو عشق سے ہمکنار کر دو۔ ان کی نار نور سے ہم آغوش ہو کر جہاں تاب ہو۔ انجمنِ اقوام اور اقوامِ متحدہ سے بہتری کی توقع بے سود ہے۔ اہلِ یورپ کی مجلس کیا ہے مجلسِ سالوساں ہے۔ جنیوا مکر و فن کے بندیر کیا جانے۔ اس لیے اس کے فریب میں مت آؤ۔

یہاں تاریخ پھر سوال اٹھاتی ہے کہ مشرق کے بارے میں اقبال کی خوش فہمی کہاں تک حقیقت پر مبنی ہے۔ کیا یہ حسن ظن کا ککرشمہ تو نہیں؟ کیا ایشیا واقعی محبتوں کی سرزمین رہا ہے؟ کیا آفتابِ رومی تمام تر ہمارا ہے اور ہم آفتاب ہی سے ہیں؟ کیا روحانیت و انہی اسمِ باری ہے یا اس کی تہ میں بھی کچھ اور پائے کو ب ہے؟ کیا مشرق میں ملوکیت کا دور دورہ نہیں رہا ہے۔ یہاں کی اموی، عباسی، مغلیہ حکومتیں کہاں تک جمہوری و اسلامی تھیں؟ کیا سیاست کا کھیل تا دمِ تحریر یہاں کبھی نہیں کھیلا جاتا رہا؟ کیا چتینیا مشرق میں میکاولی کا روپ نہیں؟ چنگیز خاں، ہلاکو، تیمور اور نادر شاہ نے کس جذبہٴ محبت یا روحانی آدرش

کے تحت مشرق و مغرب پر یلغاروں پر یلغاریں کیں اور جا بجا کٹھوپڑیوں کے سینار چنے؟ مورخین کی رائے میں ان کی اجاڑی ہوئی سرزمینیں آج تک آباد اور شاداب نہیں ہوئیں۔ ایسے امور پر بڑی ہی فراخدلی اور وسیع نظری سے بحث کی ضرورت ہے تاکہ ہمارے دعووں کی بنیاد کھوکھلی نہ ہو۔ اگر اہل مغرب ایسے سوالات اٹھائیں تو وہ حق بجانب ہوں گے اور ایسے سوالات اٹھانے گئے ہیں۔ ان کے جواب میں یہی کہا جا سکتا ہے کہ شاعر کی نفسیات بوی اس کے ماضی و حال سے وابستہ نہیں ہوتی۔ وہ لامحالہ اپنے ماحول ہی کے ضمن میں سوچتا ہے۔ اقبال نے بعض تاثرات کی بنا پر مشرق کے بارے میں ایک مستقل رائے قائم کر لی تھی۔ مغرب کی استعارت اس کے برخلاف تھی۔ کم از کم اس کی ضرب مشرق پر پڑتی تھی۔ اس لیے وہ اس کے بارے میں حساس تھے۔ پاپائیت مغرب میں اسلامی خلافت ہی کے بمنزلہ تھی۔ اس نے لردانِ فرنگی کے ہاتھوں پارہ پارہ ہو کر وطنیت، قومیت، تعقل پرستی، مادیت اور لادینی کو فروغ دیا۔ یہ ایک ایسا وطیرہ تھا جس سے دنیا بھر میں فتنہ و فساد کی آگ پھیل گئی۔ مشرق تمام تر نہ سہی معتدبہ حد تک انسانی اقدار کا حامل رہا ہے۔ اس لیے جب یورپ کا میل آہستہ آہستہ بوجھے بٹنے لگے گا تو مشرق بھر اپنی بلند تر تہذیب و تمدن کے ساتھ اس پر چھا جائے گا۔ گوتم، زرتشت اور حضرت مہدیؑ کی ارواح جاہلہ کہیں پوشیدہ نہیں رہیں گی۔ وہ تاریخ انسانی کے دوران میں برابر کارفرما رہی ہیں اور ایک بار پھر دنیا کے گوشے گوشے پر چھا جائیں گی۔ یہ بھی عجب نہیں کہ یہاں اور دیدہ ور پیدا ہوں اور ارتقا کا مرکز



نقل ، جیسا کہ اکثر ہوتا آیا ہے ، مغرب سے مشرق کی طرف منتقل ہو جائے۔ ہیروشیما اور ناگاساکی نے اور بھی ثابت کر دیا ہے کہ مغرب کی شتر بے سہار مائنس کی ترقی کس قدر خطرناک ہے اور خود یورپ کے بعض ائمہ فکر نے علم و عقل کی شرانگیزی کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی ہے اور ایسے یرمیاہ موجود ہیں جنہوں نے مغرب کے متعلق یاسر آمیز خیالات کا اظہار کیا ہے۔

اقبال نہیں چاہتے کہ مشرقی قومیں مغرب کے نقش قدم پر چلیں۔ وہ نہیں چاہتے کہ مشرق دوسرا مغرب ثابت ہو۔ وہ نہیں چاہتے کہ مشرق کی خودی مغرب کی خودی سے آمیز ہو کر مخلوط خودی ہو جائے۔ مگر وہ تو ہو بھی چکی اور خود اقبال اس کا نمایاں منظر ہیں ان کا شخص ، ان کا کلام مغرب کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہے۔ انہیں اعتراف ہے کہ مغربی اثر کے تحت انہوں نے ایک مخصوص انداز فکر پیدا کیا ہے جس کی چھاپ ان کے تصور اسلام میں بھی چھانکتی ہے۔ اس ناگزیر قبول اثر کے باوجود اقبال کی تمنا ہے کہ مشرق اپنی ایک وضع ارقہ ارا رکھنے۔ مشرقی قومیں کسی اعتبار سے بھی مغرب کی دست نگر ہوں اور ان کے اپنے فکری روحانی قومیں مفلوج ہو کر رہ جائیں۔ مصنوعات ، ایجادات اور مشینوں میں مغرب کی درپوزہ گری غلامانہ ذہنیت کو استوار تر کر دے گی۔ مشرق کو لازم ہے کہ وہ خود تحقیق اور جدت پر ایزی سے کام لے۔ مصنوعات ، آلات ، دریافتیں اس کی اپنی ہوں۔ وہ زور نفس سے اپنی دنیا خود پیدا کرے۔

آنچه ارست از خاک تو اے مرد حر  
آن فروش و آن پیوش و آب بخور

یہ بجا ہے لیکن واقعات کا دھارا جس طرح بہہ رہا ہے اور عام  
مشینیں تو چھوڑیے ، اہل مغرب کی صناعات مہارت نے جو بے پناہ  
ايجادات طیاروں ، کمپیوٹروں ، لامٹکی مواصلات ، دور مار برقی  
ہتھیاروں وغیرہ کی شکل میں دھڑا دھڑا میدان میں لا ڈالی ہیں ، ان  
سے کافی عرصہ مشرق کو مغرب کا دمت نگر رہنا ہی پڑے گا ۔ ہاں  
تیل کا ہتھیار اب بھی عرب کے پاس ہے ۔ اگر یہ پوری طرح کام  
آسکے مگر یہ بھی تو ہتھیار کے مقابلے میں ہتھیار اور حربی سیاسی  
چالوں کے مقابلے میں حربی سیاسی چال ہوگا ۔ خبر نہیں حالات کب  
بجا کر متوازن شکل اختیار کریں ۔ فی الحال تو یہی کہا جا سکتا  
ہے کہ

آنکہ جو کچھ دیکھتی ہے لب پسہ آ سکتا نہیں  
مہو عیرت ہوں کہ دنیا کیا سے کیا ہوا جائے گی

اس نظم کا خاتمہ وہی ہو سکتا تھا جس کا آخری عنوان مظہر ہے ۔  
شاعر کو آخر حضور رسالتآب میں عرض ہر داز ہونا ہی پڑا ۔ وہ  
خود مرض میں مبتلا اور ان کی امیدوں کی سر زمین مشرق بھی سرد  
بہار ۔ اس لیے دونوں آنحضرت ہی کی طرف رجوع ہو سکتے تھے ۔  
جن کی رحمت للعالمین اقوام ممالک کے امراض کی چارہ گر ہے ۔ وہ  
ان کے سامنے عرب و عجم کا نقشہ کھینچ کر دکھاتے ہیں ۔ اور کس  
حسرت سے کہتے ہیں :

در عجم گد دیدم و ہم در عرب  
مصطفیٰ نایاب و ارزاب بولہب

انہیں افسوس ہے کہ مسلمان جنہوں نے تمام دنیا کو اپنے فیضان سے مالا مال کیا تھا ، اب بے دست و پا اور مغربی طور و طریق کا شکار ہیں ۔ وہ اپنے ماضی ، اپنے دین آبائی ، اپنی شاندار روایات کو بھول گئے ہیں ۔ ان کے دل و دماغ پر مغرب کا کابوس سوار ہے ۔ انہوں نے بت خانہ فرنگ سے طرح طرح کے لات و منات خرید لیے ہیں ۔ جن کی نوعیت اور گونا گونی کی کوئی انتہا نہیں ۔ محض ان کی قسمیں کیسے گنوٹی جائیں ۔ اقبال کو بارگاہ نبوی سے یہی امید ہے کہ کم از کم اس فرزند مشرق ، اس حدی عنوان اسلام ہی کو ایسی آتش نوائی عطا کرے جو اہل مشرق کے سینوں میں ایک نئی لگن ، ایک نئی امنگ پیدا کر دے ۔ اور وہ بھی اپنے گونا گوں امراض سے شفایاب ہو کر آفاق میں ایک صحت مند دینِ فطرت کے صحت بخش افکار اور اصول و آئین پھیلا دیں ۔ یہ صرف میر شریف کی ذات فیض آزار ہی سے ممکن ہے :

خود بدانی قدر تن از جاں بود  
قدر جاں از پرتو جانان بود  
یا ز غیر اللہ نہ دارم ہیچ امید  
یا مرا شمشیر گردان یا کابد

شاعر محسوس کرتا ہے کہ اس کی تنہا آواز کاوان مشرق کے لیے بانگِ درا ہے ۔ ایک بلبل ہے کہ ہے بحرِ ترحم اب تک ۔ اس نکتہ و

تھا نوا پرداز سے یہی ممکن ہے کہ بارگاہِ مرتضوی سے الہام پذیر ہو کر اپنا پیغام چار دانگ عالم میں پھیلا دے۔ کچھ عجب نہیں کوئی ایسی حساس جماعت پیدا ہو جائے جو اس کے والہانہ پیغام کے شور و مستی کو اپنے اندر جذب کر کے سراپا طوفان ہو جائے اور اقصائے عالم میں تہلکہ برپا کر دے۔

یہ ایک خواب ہے، ایک شوریدہ نوا، روح انقلاب سے مرشار شاعر کا خواب۔۔ جس کو وہ دوسروں کے لیے چھوڑ گیا ہے تاکہ یہ ان سب کا خواب بن جائے اور وہ عالمِ غیب میں ہوشیدہ رعنائیوں کے تصور سے بسکناز ہوں۔

دوسری نظم ”مسافر“ نسبتاً مختصر ہے۔ کل ۳۱۲ اشعار۔ یہ افغانستان کے اس سفر کی یادگار ہے۔ جو اقبال نے نادرشاہ کی دعوت پر اختیار کیا۔ لیکن اس کا انداز جغرافیائی سفر سے بہت مختلف ہے۔ زمین وہی مثنوی کی لیکن متفرق نظموں سے آراستہ جیسے یہ ایک نظر فریب مرقع ہو۔ ہوقلموں اجزا کے حسن ترتیب نے اسے خاصا متنوع بنا دیا ہے۔ ”جاوید نامہ“ کو مستثنیٰ کرتے ہوئے جس کا یہ علیحدہ ’فہک‘ معلوم ہوتا ہے یا اس کا پیش آہنگ، اس کی دلچسپی اور وضع قطع اقبال کی تمام تصنیفات سے مختلف ہے۔ منفرد تکنیک اور افغانستان سے متعلق مشاہدات اور ناثرات نے اسے مرکب وضع عطا کر دی ہے۔ گویا یہ بھی ”الفاروق“ کی طرح ”مرصع غزل“ ہو یا نقش ہائے رنگ رنگ پر مشتمل کولاج (Collage)۔ افکار تو ظاہر ہے اقبال کے وہی جالے پہچانے افکار ہیں جن کی ترجمانی وہ پیرائے بدل بدل کر اپنی تصنیفات میں کرتے رہتے ہیں لیکن ہدشکش میں وہ

نرالا پن ہے جس نے ”جاوید نامہ“ میں زیادہ وسیع پہانے پر رونما ہو کر اسے زندہ جاوید بنا دیا ہے۔ دونوں سفر ہیں، ایک حقیقی دوسرا خیالی، ایک زمینی دوسرا آسمانی۔ لیکن اس میں پیشکش کی نوعیت میں زیادہ فرق نہیں پڑا۔ ورنہ ظاہر ہے کہ تخیل میں زیادہ بوج لچک کی گنجائش ہے۔ مشہور ہے گلا بادشاہ کیونکہ اس کے لیے آواز کے اتار چڑھ و اور لوٹ پھیر میں کوئی رکاوٹ نہیں۔ یہی کیفیت خیال کی ہے۔ متخیلہ کو کوئی امر مانع نہیں کہ وہ کسی وقت جو ابھی رنگ چاہے اختیار کر لے۔ مثلاً حقیقی مشاہدہ کی صورت میں شرف النساء کا مقبرہ سیدھا سادا مقبرہ ہے اور بس۔ اس میں کوئی کمی بیشی ممکن نہیں۔ سنگ و خشت کی معمولی عمارت۔ لیکن اقبال نے خلدی بریں میں اس کے روضے کا جو نقشہ کھینچا ہے اس سے ایک بھر الہ قول تصور ابھرتا ہے جو تخیل کی حدوں کے ساتھ پھیلتا ہی جلا جاتا ہے۔ اسی طرح سروش اور رباب کائنات کے مرقعے نادر ترین مرقعے ہیں جو صرف تصویر خیالی ہی میں پیش کیے جا سکتے ہیں۔ حقیقی مشاہدہ میں اس کی بہت کم گنجائش ہے۔ ہاں اگر مواقع یا مناظر ایک جیسے ہوں تو پھر حقیقی اور خیالی مرقعوں میں چنداں فرق محسوس نہیں ہوتا اور ”مسافر“ میں ایسی ہی ذہرتیں جمع ہو گئی ہیں جن سے حقیقت کا دامن خیال سے جا ملا ہے۔

اسلام کی طرح دنیا نے اسلام کا ہر ہر گوشہ بھی اقبال کے دل میں مہایا ہوا تھا اور عرب و عجم کی طرح افغانستان کی لگن بھی ان کے دل کو اڑپتی تھی۔ افغانستان سے انس کچھ اس لیے بھی تھا کہ یہ قریبی ہمسایہ ملک تھا جس کی ہندوستان کے ساتھ دیوار سے دیوار

مستی تھی۔ جس کی تاریخ کا دامن برصغیر کی تاریخ سے اکثر ملتا رہا ہے اور بہاؤ کے جری باشندوں نے بارہا اپنے کوہساروں سے نکل نکل کر برصغیر میں مضبوط ، شاندار سلطنتیں قائم کی تھیں۔ یہ خود غزنوی ، محمد غوری ، احمد شاہ ابدالی کی سرزمین تھی جس سے یوں بھی بہت دور رس توقعات تھیں۔ زمین درہ خیبر ہے محورِ انظار اب بھی۔ کہ آجائے کوئی رہوار وحشت پر موار اب بھی۔ برصغیر کے اقتدار باختہ محکوم فرنگ بندی مسلمان کے لیے اس سے زیادہ خورش کن تصور اور کیا ہو سکتا تھا۔ حق کی نکالیں بے بسی کے عالم میں کسی احمد شاہ ابدالی کی منتظر تھیں۔ بہر حال اقبال کو خورش حال خان خٹک جیسے جبالے مرد کہسار کے قہستانی وطن سے کتنی ہی مناسبتیں تھیں اور اس کے حالات ان کے لیے گہری دلچسپی کا باعث تھے۔

دیگر املا میانِ عرب و عجم کی طرح اقبال نے اہلِ افغانستان کو بھی جد و جہد کا پیغام دیا تھا : او غافلِ افغان۔ اپنی خودی پہچان۔ وہ خورش حال خان خٹک جیسے مشہور شاعر کی مبارزانہ روح کو اردو سے روشناس کرا چکے تھے بلکہ انگریزی میں بھی اس کے چیدہ فن پاروں کی جہلک پیش کر چکے تھے۔ ملا لولائی کا کلبانگ بھی اسی سلسلے کی ایک دلچسپ کڑی تھا۔ گویا ذہنی حیثیت سے اقبال پہلے ہی افغانستان کی سیاحت کر چکے تھے اور اس کے باغ و راغ کے تماشا کے لیے ہمہ تن شوق تھے۔

اقبال کو یقین تھا کہ ذہین و فطین ، جری افغانوں میں ایسے جوہر ہیں جو تعالیم سے جلا پا کر چکاچوند پیدا کر سکتے ہیں اور پہلے کی طرح پھر زبردست کردار ادا کرنے کے اہل ہیں۔ نظم ہی نہیں

نٹر میں بھی اقبال نے بارہا افغانانِ غیور و دایر کو جی کھول کر داد دی ہے۔ افغانستان کی جغرافیائی حیثیت ہی مرکزی نہیں جو چاروں طرف روس، ایران، چین اور برصغیر پاک و ہند سے تماس ہے۔ وہ جرأت و بسالت میں بھی فرد ہے۔ ایشیا کے سینے میں دھڑکتا ہوا دل۔ اگر دل تندرست ہے تو جسم بھی بشاش ہوگا۔ دل بے کار ہے تو سب کچھ بے کار۔ افغانستان سے متعلق ایک تصنیف کے دیباچے میں اقبال نے افغانستان کے تابناک ماضی کا ذکر کیا ہے۔ جو حال اور مستقبل کے بارے میں مسلمانوں کی تصورات کی نشاندہی کرتا ہے۔ ان کی تھراؤوں سے معلوم ہوتا ہے کہ الہیں افغانستان سے گہری دلچسپی تھی۔

جس قوم نے محمود غزنوی، علاء الدین خلجی، شیر شاہ سوری، احمد شاہ ابدالی، امیر عبدالرحمان خان، نادر شاہ اور جمال الدین افغانی جیسی جاہل القدر ہستیاں پیدا کی ہوں جن سے تاریخ کا افق مدت سے تابناک اور درخشاں ہے، وہ بلاشبہ سرزمینِ ایشیا میں نہایت اہم حیثیت رکھتا ہے اور اس کی تاریخ پر تحقیق اور غور و خوض کی اشد ضرورت ہے۔ یہی احساسات اور 'دلِ آسیا' سے بلند توقعات ہیں جن کی بنا پر "ہیامِ مشرق" میں (۱۹۳۲ء) کو امیر امان اللہ خان سے منسوب کیا گیا۔ اقبال کے دل میں افغانستان کی زیرک، روئیں تن اور روشن جبین قوم کا بے حد احساس ہے اور وہ اس کے کوکبِ تقدیر کو فروزاں دیکھنا چاہتے ہیں۔

قدرت کی ستم نظریں دیکھتے کہ بیٹھے بٹھائے بچا سقا جیسے  
شورہ ہمت، حقیر انسان کو خاک سے اٹھا کر تختِ شاہی پر بٹھا

دیا۔ اس سے اقبال کو اپنے ہم وطنوں کی طرح سخت رنج ہوا۔ مگر وہ کہہ رہی کیا سکتے تھے۔ اس نازک موقع پر نادر شاہ نے بڑی ہمت اور اولوالعزمی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے محبوب وطن کو نجات دلانے کا تہیہ کیا۔ اس کا راستہ ہندوستان ہی سے پڑتا تھا۔ اقبال افغانستان کے نازک حالات پر اس قدر فکرمند تھے کہ وہ نادر شاہ سے ملنے ریلوے اسٹیشن پر گئے۔ کچھ دیر ادھر ادھر کی باتیں ہوتی رہیں۔ پھر اقبال نے بہمہ اشتیاق نادر خان کو الگ لے جا کر انہی عمر بھر کی جمع پونجی دس ہزار روپے پیش کی تاکہ اس مہم میں کام آسکے۔ نادر شاہ نے نہ مانا لیکن جب اقبال نے اصرار کیا تو یہ طے پایا کہ ضرورت پیش آئی تو وہ یہ رقم منگوا لے گا۔ خیر، عطیے کی کوئی ضرورت پیش نہ آئی۔ نادر شاہ اپنے بھائی بندوں ہی کی مدد سے کامیاب ہوا اور ملک میں امن و امان قائم کر کے اس کی معاشی خوشحالی اور رفاہ و بہبود کے لیے متعدد اصلاحات جاری کیں جن میں تعلیم بھی شامل تھی۔ اس کے لیے ہندوستان کے ماہرانِ تعلیم کو دعوت دی گئی اور ان کا ایک وفد جو اقبال، سر رامس مسعود اور مولانا سلیمان ندوی پر مشتمل تھا، افغانستان تشریف لے گیا۔

اقبال تہہ دل سے نادر شاہ کے مداح تھے اور اس کی ذات میں نہ صرف افغانستان بلکہ دنیائے اسلام کا ایک تابناک ستارہ دیکھ رہے تھے۔ اس سے ملاقات، مسائل پر گفتگو اور افغانستان کی سیر و سیاحت کے بعد ان کے دل پر خیالات و تاثرات کے جو نقوش مرقم ہوئے ان کا دلاویز دستاویزی مرقع ”مسافر“ ہے۔

اقبال کی نظر میں نادر شاہ اسلامی روح اور سطوت و جلال کا



مظہر تھا - وہ محض شاہ نہیں بلکہ بندہ مومن تھا - اس کی ذات میں اسلام کی مثالی ہستیوں کی طرح ایبری و فقیری مجتمع تھیں - وہ حافظ دین میں تھا - اقبال کی نظر اس کے عہد میں عہد صدیق کا جلال اور عہد فاروق کا جلال مشاہدہ کرتی تھی - بادشاہی اس کی شمشیر اور درویشی نگاہ تھی - بالفاظِ دیگر اس میں مصطفیٰ کی ذاتِ والا صفات کا عکس نظر آتا تھا - قدرتی طور پر اس نغمہ شوق کی ایجاد نادر شاہ ہی کا ذکر خیر ہے جس نے شاعر کو اہنے یہاں مدعو کیا تھا اور وہ بصد شوق پُر پیچ و خم راستے طے کرتے ہوئے اس کے حضور پہنچے تھے - نظام شاہ شہید کے مانعہ شہادت کے بعد تحریر ہوئی - اس لیے شاعر نے اسے بڑے پُر سوز اور محبت بھرے لہجے میں یاد کیا ہے :

اے صبا اے رہ نورد تیزگام در طواف مرقدش نرمک خرام  
 شاہ در خواب امت ہا آہستہ نہ غنچہ را آہستہ تر بکشا گہ  
 دعوت کے رسمی بلاوے میں شوخی فکر نے عجب رنگ بھر دیا  
 ہے جو افغانستان کی کوہستانی نوعیت کے عین مطابق ہے :

اے باغوش صحاب ما جو برق  
 روشن و تابندہ از نور تو شرق  
 یک زمار در کوہسار ما درخش  
 عشق را باز آن تب و تابے بہ بخش

ملک کی سنگینی بجا لیکن یہی اس کے زجاج کے حق میں سنگ ثابت  
 ہوا ہے :

ریز ریز از سنگ او مینسائے او آہ از امروز بے فردائے او

اقبال کا پیغام افغانستان اور سرحد کی حریت پسند اقوام کو  
اہل اسلام کا حیات افروز پیغام ہے۔ جسے افغانوں کی فطرت کے  
ساتھ قدرتی مناسبت ہے۔ خودی۔ اسلام، ایمان، دل کی پروردہ  
خودی جسے تعمیری مقاصد پر صرف کیا جائے، یہی ملتِ افغانیہ کے  
نشو و نما کی صحیح نہج اور یہی اس کے فردا، اس کی تقدیر کی  
صورت گر ہے۔

سیاحت میں قدرتی طور پر کابل پیش پیش ہے۔ ایک اور فردوس  
بر روئے زمیں۔ ظاہری نگاہ تو اس حسن زار کے قدرتی کرشمہ ہائے  
سحر کار ہی کو دیکھتی ہے۔ کتنی نظر فریب تصویر ہے :

در ظلام شب سمن زارش نگر  
بر بساطِ سبزہ سی غلطد سہرا  
آں دیار خوش سواد آن پاک بوم  
بادِ او خوشتر ز بادِ شام و روم  
آب او بتراق و خاکش تابناک  
زندہ از موجِ نسیمش مردہ خاک

لیکن شاعر ایک سرشار ذوق ناطق کی حیثیت سے اس نو حدیثِ دیگران  
کی روشنی میں بھی دیکھتا ہے کیونکہ اس کی طبیعت میں ہر طرح  
کے نقوش جمع ہیں :

چشمِ مجالس از سوادش سرمد چینی

اب جاوید نامہ کا انداز اور آگے بڑھتا ہے اور اس کے ساتھ اندازِ نظر بھو - بار کا مزار تاریخ کے کتنے ہی خزانے اپنے اندر لیے ہوئے ہے - خلد آشیانی فایح ہند کی شخصیت گونا گوں حالات و واردات کی طرف عنان کش ہو کر قدرتی طور پر غزل کی شکل اختیار کرتی ہے - حریت ، حرم کے ساتھ رابطہ استوار اور سرد مومن کے لیے ہتھیاروں کا ہتھیار - نگاہ برندہ تر از پولاد - یہی ہر ملتِ مسلمہ کے لیے وسیلہ کمرانی ہے جسے اقبال نے اشاروں ہی اشاروں میں واضح کر دیا ہے -

سلاطین کے ساتھ ہی ساتھ اہلِ دین بھی ہیں - وہ اہلِ بصیرت جنہیں حق نے بخشا ہے ذوقِ خدائی - غزنی - 'حرمِ علم و فن' اور مرغزار شیرِ مردان کہن' - کا آسودہ خاک حکیم ابوالعجد مجد بن سنائی اسلامی روح کا بلیغ ترجمان ہے - اقبال کی نظر میں سنائی اور وہ خود ایک ہی منزل کے رہ رہتا ہیں - جہاں سنائی ایمان کی ماہیت واضح کرتا ہے وہاں اقبال یہ بتاتے ہیں کہ بندہ مومن کے اوصاف کیا ہیں - جاوید نامہ ہی کی طرح وہ حکیم سنائی کی روح جلیل سے ملت کے پردہ غیب میں مستور احوال کے بارے میں استفسار کیے بغیر نہیں رہ سکتے - سنائی کا جواب مفسر ایمان کے عین مطابق ہے اور وہ تمام تر عشق کی حرارت دروں کی داستان ہے - غزنوی صنم شکن سلطان محمود کے ساتھ اسلام کی سطوت دیرینہ کی یاد تازہ ہو جاتی ہے - جس کا آئینہ اس کا پایہ تخت تھا - اس کی ویرانی دل میں ہوک پیدا کرتی ہے - اس کا شکوہ و فال و فر افسانہ بن کر رہ گئے ہیں جس سے بے اختیار لبوں پر آتی ہے - شہرِ غزنیہ کی بہشت رنگ و بو کی

سیر کرتے کرتے بعینہ جاوید نامہ کی طرح ڈرامائی کایا ہلٹ ہوتی ہے۔

نکتہ منج طوس را دیدم بہ بزم اشکرِ محمود را دیدم بہ رزم

اس طرح عالم خیال میں شاعر کی روح عالم غیب میں پہنچ جاتی ہے :

روح سیر عالم اصرار کرد تا مرا شوریدہ بیدار کرد

یہ درحقیقت شاعر کے دل کی آواز ہے جس نے کلام کی شکل اختیار

کر لی ہے۔ سخنہائے گفتنی کے لیے ایک انوکھی ترکیب :

آن ہمہ مشتاق و سوز و سرور

در سخن چوں رند بے پروا صبور

تغم اشکے اندراں ویرانہ کاشت

گفتگو تا با خدا نے خویش داشت

تا نبودم بے خبر از راز او

سو ختم از گرمی آواز او

اس طرح مردِ شوریدہ کے فرضی نکتہ منج کے روپ میں اقبال کنایۃً

خدا کے حضور اپنی استدعا کرتے ہیں :

شرق را کن از وجودش استوار صبح فردا از گریبانش برآر !

قندھار جو اب ازبکستان میں زرقش کے نام سے موسوم ہے ،

کی کشش یک طرح دیارِ حبیبِ مدینہ کی سی کشش ہے ۔ کیونکہ

اس میں خرقہ مبارک کی زہارت انسان کو موکشاں لے جاتی ہے ۔

اسی کی بدولت قندھار کی خاک اہلِ دل کے لیے خاکِ مراد ہے ۔

شاعر کے بے تاب احساسات ایک لطیف غزل کے مستانہ اشعار میں

ڈھل جاتے ہیں۔ آخری شعر سراسر والسہانہ ہے۔ کیونکہ یہاں دیدہ و دل ہی نہیں جسم کا ذرہ ذرہ خرقہ مبارک کی زیارت سے تماشا مست ہو جاتا ہے۔

غزل کی زمین خصوصیت سے بدیع ہے۔ صہبا مست، دریا مست، بڑھتے بڑھتے تماشا مست ہو جاتے ہیں اور بات الپ سے ٹپ تک مستی ہی مستی بن جاتی ہے۔

شاعر کی علمی گہرائی اور گیرائی یہاں بھی اس کا ساتھ نہیں چھوڑتی۔ اس نادر موقع پر اسے قرآن و حدیث کے حسبِ حال الفاظ فراموش نہیں ہوتے۔ یہ پھر اقبال کے بھرپور ثقافتی رچاؤ کی خبر دیتے ہیں۔ برزخ لایبغیان، خرقتان، اسرا۔ خرقہ کی زیارت سے دل پر جو مستانہ کیفیت طاری ہوتی ہے وہ دیدنی بھی ہے اور شنیدنی بھی۔ وجدانی احساس کا نہایت بدیع اظہار :

ہادل من شوقِ بے پروا چہ کرد !  
 بادۂ پرزور با مینا چہ کرد !  
 رقصہ اندر مینہ از زورِ جنوں  
 تا ز راہِ دیدہ می آید بروں !  
 گشت 'من جبریلیم و نورِ میں'  
 ہیش از لب او را ندیدم این چنیں !  
 شعر رومی خواند و خندید و گریست  
 با رب این دیوانہ فرزانہ کیست !

دو حرم با لب سخن رندانہ گفت  
 از مے و مُغ زادہ و پیمانہ گفت !  
 گفتش ایب حرفِ بیباکانہ چہست  
 لب فرو بند ایب مقامِ خاشی است  
 من ز خونِ خویش پروردم ترا  
 صاحبِ آہِ معر کردم ترا  
 بازیاب ایب نکتہ را مے نکتہ رس  
 عشقِ مردانِ ضبطِ احوال است و بس  
 گفت عقل و ہوش آزارِ دل است !  
 مستی و وارفتگی کارِ دل است !  
 نعرہ ہا زد تا فتاد اندرِ سجود  
 شعلہٴ آوازِ او بود ، او نبود !

دل پر وجد کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے - اس الہامی حالت میں وہ  
 بعینہ جبریل اور نورِ مبین معلوم ہوتا ہے - فرطِ شادی سے جو جنوں نما  
 کیفیت طاری ہوتی ہے اس میں خندہٴ بے اختیار بھی ہے اور گریہٴ  
 بے اختیار بھی - دیوانگی اور فرزانگی دونوں یکجا - شاعر دل کو تنبیہ  
 کرتا ہے کہ اس قدر از خود رفتہ ہونا مناسب نہیں ، لیکن وہ بیہلا  
 ضبط کے آداب کیا جانے - دل کی بات دل کی ہے - وہ عقل و ہوش  
 کی قید و بند سے آزاد ہے - اس لیے عالمِ مستی و وارفتگی میں جو  
 امر کی مخصوص کیفیت ہے ، وہ بے اختیار نعرہ بلند کرتا ہے اور  
 پھر - شعلہٴ آوازِ او بود او نبود ! - آگ امر گہر کو لگی ایسی کہ

جو تیرا جل گیا

یہاں سہ ہند کی حدیں نکیل تک جا پہنچتی ہیں اور ساتھ ہی رمزیتِ بیان بھر - بعینہ ویسی ہی ڈرامائی مکھم می افتاد جیسی جاوید نامہ کے ختمہ پر قاری کو اچنبھے میں سبھوت چھوڑ جاتی ہے اور اس پر ایک گم سم می کیفیت طاری ہو جاتی ہے - اس قسم کا نکتہ آمیز احاطیری ما ماجرا جس میں کوئی 'پر لطف بات مزے لے لے کر 'یف آفریں پیرائے میں بیان کی گئی ہو ، اقبال کا بدیعہ خاص ہے جس کی جھلکیاں بار بار دکھائی دیتی ہیں - جیسے جواب شکوہ - شبہم - حقیقتِ حسن - محبت و شیرہ میں - خود 'پس چہ باید' میں بھی شبہم ہی کی یک اور مثال ہے :

قطرہ شبہم کہ ز ذوق نمود عقدہ خود را بدستِ خود کشود  
اندر آشوشِ معر یکدم تپید تا بکام غنچہ نورس چکید

یہ ایک طرح کا المانچہ ہے بلکہ اس کا بھی ماخص یا مکرر کشید جو اس میں دہرا کیف پیدا کرتی ہے - اس سے ذہن میں از خود دل کا وہ خیالی نقشہ پھر جاتا ہے جو غالب نے "ابر گہر بار" میں نحف کے سلسلے میں پیش کیا ہے - ضمناً اچھوتے واقعات اور نوارد جیسے خرقہ ، ترک جوش وغیرہ سے اقبال کی وسیع دلچسپیوں کے ساتھ ان کی ہمہ گیر ذکاوت بھی نمایاں ہوتی اور ان کی مدنیت کو سیر حاصل بناتی ہے -

اس نظم میں بھی ٹیپ کا بند جاوید نامہ کی طرح صلاح مشورے اور بزرگانہ تمہین پر مشتمل ہے - جاوید نامہ میں جاوید اور نژاد نو

سے خطاب تھا تو یہاں سلطان شہید کے فرزند ظاہر شاہ سے مخاطب ہے۔ شاعر خواہاں تھا کہ افغانستان کے سلسلے میں آخری بات مفید، سبق آموز ہدایات و اشارات پر مشتمل ہو۔ جمر ہستی نے افغانستان جدید کی بنیاد رکھی وہ تو موجود نہیں لیکر اس کا جانشین ظاہر شاہ موجود ہے۔ اسرار ملک کی پردہ کشائی اسی پر مناسب ہے تاکہ سلطنت استوار سے استوار تر ہو جائے۔ یہ مقصد عیاں تھا لیکن اس تک رسائی حکمتِ عدلی ہی سے ممکن تھی۔ ملتِ افغانیہ کے بانی احمد شاہ بابا کے مزار پر حاضری نے اس کی طرف رہنمائی کی۔ یہاں اسی تاریخ کا مطالعہ دو عظیم فاتحین میں مشابہت ظاہر کرتا ہے۔ احمد شاہ کی روح پاک شاعر سے التماس کرتی ہے۔

ناش گو با پور نادر فاش گوے باطنِ خود را بہ ظاہر فاش گوے

لہذا قرآن اور اسلام کے بصیرت افروز نکات و اسرار اقبال کی زبانی بھر ادا ہوتے ہیں۔ چونکہ اقبال کا سرچشمہ فیضانِ قرآن ہی قرآن ہے، اس لیے ان کے آخری الفاظ اس کا برملا اعلان ہیں اس طرح پردہ گرتا ہے اور ہم ان مشاہدات کو چشمِ تصور میں پڑے دہراتے ہیں۔

اس نیرنگ تماشا میں شعر و فن کی کچھ کچھ جھلکیاں ہی دکھائی دے سکتی ہیں۔ اقبال کی طبیعت کی طرح ان کا کلام بھی جمال کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہے۔ سبک بندی نے ان کے یہاں خیال بندی کے طلسم زار سے نکل کر سبک عراقی کی تراش خراش اور شغف کیفیت پیدا کر لی ہے۔ الجھاؤ کی بجائے سلجھی ہوئی لطافت



اور نفاست ہے - نوکیلی اہج کی بجائے نرم و گداز سڈول ہن ہے -  
 ایسے شستہ و رفتہ کلام ہر بجلی کا اطلاق موزوں ہے - شروع شروع  
 میں کچھ کچھ عجوبگی کی طرف میلان سلجھ کر ہموار ہو گیا ہے -  
 یہاں تک کہ قرطاس ہوا ، نکتہ اختر ، عقدہ بتخانہ اور زرگس شبنم  
 فریب جیسے گجراک ، بدیع ، مرصع نقوش کا شاذ و نادر ہی گمان  
 گذرتا ہے اور ان میں اس قسم کی تجربیدی کیفیت نظر نہیں آتی  
 جو محض مشاہدہ حق اور مجرد احساسات کی غماز ہو - طغیان کی بجائے  
 'یکے نرمک خرام' کی روش فکر و فن سے معتدل بہاؤ پیدا کرتی ہے -  
 جلال اپنی بلندیوں سے اتر کر جہاں کے ساتھ شیر و شکر ہو جاتا  
 ہے - وہی عمل جیسے جاوید نامہ میں یوں بیان کیا گیا ہے -

پیش ما صد پردہ با آویختند جاوہ ہائے آنشیں را پیچتند  
 تازہم سوزی شود دل سوز آرزو مازگار آید بشاخ و برگ و بر  
 یہی کلام میں ٹھہراؤ اور رنگ ایسی کیفیت ہے جو اقبال کو  
 مرشد رومی سے ممیز کرتی ہے - رومی کے یہاں گمبھیرتا اور عذوبت  
 کا رچاؤ محض اتفاق اور سرسری ہے - اقبال سہانے تخیلات اور سہانے  
 پیرایوں کے شاعر ہیں - ان کی خصوصیت حسنِ ادا ہے - وہ پیکرِ الفاظ  
 کو خوش آئند تراش تراش میں دیکھنے کے دلدادہ ہیں جیسے ٹونی  
 خوش ذوق خطاط عبارت میں بانگپن پیدا کرنے اور اس کے پیچ و  
 خم میں شانِ طرحداری نظر آئے - اگر ان کے یہاں کیف نہ ہوتا تو  
 نہ نکتہ آفرینی نہ وعظ و تنقین کی پردہ پوشی ممکن ہوتی - جو کیف و  
 رنگ کا پردہ سرکنے پر کلام کی تہ سے نمایاں ہوتی ہے - اس طرح  
 فن کی اٹھان ایک خاص سطح پر قائم رہتی ہے - کلامِ اقبال کے

تصور یکساں ہیں۔ خواہ مثنوی ہو یا غزل یا کوئی اور صنف۔ تخیل،  
 رعنائی، ڈیہراؤ، باوقار لب و لہجہ، احساس و تخیل میں تعدیل،  
 بلند آہنگ سرمدی کیفیت اور لفظ و بیاں میں توازن حسن کاری۔  
 یہ تمام ایک نستعلیق املاوب کے جوہر ہیں۔ اس میں رومانویت کی  
 ترنگ ہے بے تماشیا یا لا ابرار ایہ بن نہیں۔

اقبال کی آواز میں ماضی و حال کے گنبدوں سے آتی ہوئی کتنی  
 ہی آوازیں گونجتی ہیں۔ وہ نہ صرف صوت حکایتی سی کیفیت پیدا  
 کرتی ہیں بلکہ ان کے ذوقِ ہمہ بینی و ہمہ جوتی کی آئینہ دار بھی  
 ہیں۔ ایک ایسی شخصیت کی علامت جو مختلف رنگوں اور شعاعوں  
 کو فراہم کر کے ان میں اپنے رنگ اور روشنی طبع کی آمیزش سے  
 مرکبوں کو مرکب تیار کرتی ہے۔ کیا اسے شعری مینا کاری یا مثبت  
 کاری کہا جائے، جو نقشِ مرمع کی تشکیل کرتا ہے۔ کہنگی را  
 از تماشیا امگم (غالب)، مال را گر بہر دین باشی حملول (رومی)،  
 خوشا وقتی کہ چشم از سوادش برہم چیں گردد (صائب)، آن قدح  
 بشکست و آن ساقی نمائد (جامی)، فصبحتم، نظر، لی خرقتاں (قرآن)،  
 'ترک جوش' (رومی)، آنکہ جوں کو دک ز کوثر لب بشت  
 (فردوسی)، در بیابان مثل چوب نیم سوز (آتش)، منبر شاں منبر کاک  
 است و بس (شاید)۔

اقبال کی مثنویات میں مثنوی معنوی کی بحر کی طرح بیان واقعہ  
 کا عنصر بھی مشترک ہے۔ یہاں تک کہ ان کے شاہکار جاوید نامہ میں  
 ایسی یہ خصوصیت نمایاں ہے۔ ایک طرح کی وجہ جامع۔ یہاں فکری  
 عنصر دوسری ہے جسے الفاظ کی رعنائی مہارا دیتی ہے :

### فقر خواہی از تہی دستی منال

اور واقعی کے مسلسل بہاؤ میں کہیں کہیں سوزِ دروں ، جوشِ جنوں ، شوخی ، تخیل ، زورِ بیان یا جولانی فکر کے باعث ایک ہاکی سی لہر اٹھتی ہے ۔ ہموار سطح پر ایک چمکدار سلوٹ ۔

خیمہ را از کہکشاں - آزد طغاب  
 زورق زرہن تو در جوئے نور  
 ساختہ پرداختہ آرامتہ  
 ساعد سیمین شان عیش نظر

یہ بس ایسا ہی ہے جیسے چھوٹے چھوٹے سگریزوں کو سنگِ ہارس چھو جائے اور وہ ایک دم چمک کر کدن بن جائیں ۔ پس چہ باید میں زیادہ تر حسبِ حال امور ہی کا تذکرہ ہے جو اصرار و رموز سے مختلف نہیں ۔ اس لیے ایسے لمحات جن کا اثر بھرپور ہو کم کم ہیں ۔ حسنِ کلام کی حیثیت سے ان کی تاثیر کا راز صرف جذبہ و جوش کی ولہیت میں ہی مضمر ہے ۔ بھری کٹی کٹی لہروں کے جلتونگ بچ اٹھتے ہیں ۔ جیسے وہ سیال منکھ ہی منکھ ہوں اور کیسی بہت سی لہروں کے جھرمٹ و جھیز ہوتے ہیں ۔ چونکہ ”مسفر“ میں موضوع کی ہرکار نوعیت کے باعث شاعری کے امکانات زیادہ وسیع اور ایچی لمحات فراواں ہیں اس لیے اس میں دونوں کیف آفرین صورتیں زیادہ نمایاں ہیں ۔

رخ نمود از سینہ ام آن آفتاب  
 ہردگیہا از خروشش بے حجاب

مسہر گردوں از طلوعش در رکوع  
 از شعاعش دوش می گردد طلوع  
 دا رہیدم از جہانِ چشم و گوش  
 فاش چون امروز دیدم صبح دوش  
 شہر غزنی! یک بہشتِ رنگ و بو  
 آجیوہا نغمہ خوار در کاخ و کو  
 قصر ہائے او قطار اندر قطار  
 آسماں با قبہ ہایش ہمکنار

یعنی سلطان محمود کے مزار پر اس کے جاہ و جلال اور شان و شکوہ  
 کی تصویر میری نگاہوں میں آنر آئی۔ قندھار میں قدرتی حسن کو  
 قدرتی روپ ہی میں اجاگر کیا گیا ہے :

رنگ ہا بسو ہا ہوا ہا آب ہا آب ہا تابندہ چوں میاب ہا  
 لانسہ ہا در خلوتِ کہار ہا نارہا یخ بستہ اندر نارہا

پہلے مصرعے میں 'ہا' کا دونوں مصرعوں میں کتنی ہی بار لوٹ  
 لوٹ کر آنا اور پھر پارے کی طرح پانی کی چمکار جوت اور سرمنگیت  
 کے سہانے ملاپ سے بصری معنی جادو جگاتی ہے۔ یہ سلسلہ اگلے  
 شعر کے مصرعوں میں بھی اسی طرح لہریا مہاں پیدا کرتا ہے لیکن  
 ساتھ ہی تخیل کا بھی روپ انوب انوکھی دھنک لگاتا ہے۔ پہلی بار  
 'نار ہا' میں انار کے بے شمار لال انگارہ دانوں کی طرف اشارہ ہے،  
 آگ ہی آگ، اور دوسری بار یہ خود انار ہی انار ہیں۔ قندھار کے  
 بڑے بڑے انار جن کی باہر سے چھال بھی لال ہی لال ہے۔ طرفہ تر

یہ کہ آگ تمام شعاعہ زن آگ نہیں ، بلکہ انار کے سرخ سرخ دانوں کی جگہ جگہ جمی جمی آگ ہے ۔

ترجمہ ایک ایسی صنف ہے جس کے دو رخ ہیں ۔ ایک رخ مصنف کی طرف اور دوسرا مترجم کی طرف ۔ جس میں وہ بعینہ مصنف کا کردار ادا کرتے ہوئے اپنی ذاتی خوبی اور حقیقی صلاحیتوں کا اظہار کرتا ہے ۔ لہذا یہ رخ یا حصہ بمنزلہ تصنیف ہے ، خالصاً طبعزاد اور اس کا اسی حیثیت سے جائزہ لینا چاہیے ، لیکن عام طور پر اصل ہی کو اہمیت دی جاتی ہے اور ترجمہ کو بے حیثیت تصنیف نظر انداز کر دیا جاتا ہے ۔ حالانکہ اس تخلیق ثانی میں مصنف کی حیثیت خارجی ہوتی ہے ۔ اس کا سروکار تو صرف تخلیق اولیٰ ہی سے ہوتا ہے ۔ عام خیال ہے کہ ترجمہ کے لیے صرف دونوں زبانوں پر قدرت درکار ہے ۔ تا کہ مفہوم کی کماحقہ عکاسی کی جا سکے ۔ یہ خیال نہایت سطحی ہے کیونکہ اس میں مترجم کا رخ مد نظر نہیں رکھا جاتا ۔

ہر تصنیف گونا گوں عناصر سے مرکب ہوتی ہے اور مفہوم ان میں سے صرف ایک ہے ۔ اس کا صحیح اندازہ اس کی صلاحیتوں ہی کو ماحفظ رکھنے سے ممکن ہے ۔ جن میں عام و ادب ، ذوق و فن اور تخیل و تخلیق بھی شامل ہیں ۔ خالق ثانی کی حیثیت سے جولانی طبع کی حد تک وہ اس مقام کا مستحق ہے جو بے حیثیت مترجم اس کی دسترس میں نہیں ۔ ان امور کے پیش نظر اصل اور ثانوی پیشکش میں امتیاز لازم ہے تا کہ دونوں کا کماحقہ اندازہ کیا جا سکے ۔

شاید چند مثالیں دونوں رخوں کو واضح کرنے میں مدد دیں :

بکشائے لب کہ قد فراخ آزر و ست  
 بنائے رخ کہ باغ و گلستانم آزر و ست  
 ہونٹوں سے گھول رس مزہ ماماں کہیں جسے  
 چہرہ دکھا کہ رشک گلستان کہیں جسے  
 نگاہ فن بہ تماشائے آساں بود است  
 بہ دوش ماہ و بہ آغوش کہکشائے بود است  
 میری نگاہوں نے دیکھا ہے پھیلے نیلمبر کا ماں  
 کبھی بہ بالہ ماہ نشیمن کبھی بہ شاخ کابکشائے

ان سب میں نقش اول اور تغایق ثنی میں بن فرق ہے جو 'آساں' اور 'پھیلے نیلمبر' سے ظاہر ہے اور یہ فرق ترجمہ کے تصور ہی سے رونما ہوا ہے۔

پیش نظر تراجم میں یہی تفسیقی نقطہ اختیار کیا گیا ہے۔ جو مجموعی وضع اور جزئیات دونوں پر حاوی ہے۔ کیونکہ پیشکش کا اثر لازمی طور پر مجموعی ہوگا اور اس میں بھر کے انتخاب کو بھی نمایاں دخل ہے۔ جاوید نامہ کی پرشکوہ داستانی نوعیت زیادہ کشادہ کنواس اور طویل بھر کی مقتضی تھی۔ چھوٹی بھر خود اصل کے بہاؤ پر بھی اثر انداز ہے اور ترجمہ میں تو تنگی بھر کا احساس اور بھی نمایاں ہوتا ہے۔ خصوصاً دیگر مشویات میں جو من و عن بیان پر مشتمل ہیں۔ اس کے باوجود "پس چہ ہاید" اور "مسافر" دونوں میں اصل بھر ہی کو برقرار رکھا گیا ہے تاکہ اندازہ لگایا جا سکے کہ

یہ تنگنایے بقدر ذوق ثابت ہوئی ہے یا نہیں - نیز اس بحر میں دونوں اطراف کی حد رسائی کیا ہے :

میرا ذاتی تاثر یہ ہے کہ یہ حد دونوں زبانوں میں یکساں ہے اور کسی کو دوسری پر فوقیت نہیں - اصل اور ترجمہ ممکن ہے ایک دوسرے کے دوش بدوش رہیں یا بعض مقامات پر اردو پیش پیش ہو - یہ مصنف یا مترجم کی صلاحیت پر موقوف ہے البتہ یہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ طویل بحر نسبتاً زیادہ کیف انگیز اور پُر طمطراق معلوم ہوتی ہے - اس میں گھٹن کا احساس نہیں ہوتا اور شاعرانہ رنگ آمیزی کی زیادہ گنجائش نظر آتی ہے - ایک ہی قلم سے دونوں بحروں میں مشترکہ کلام سے یہ حقیقت بخوبی نمایاں ہو جاتی ہے - تاہم اصل اور ترجمہ کا سوال اور ہے - اصل بہر حال اصل ہے اور ترجمہ ترجمہ - نوائے زیر لہی جس میں کسی نہ کسی حد تک کمی لازم ہے - پھر بھی ”سرودِ رفتہ“ کے یہ دونوں روپ آپ کی خدمت میں پیش ہیں - خطا نمودہ ام و چشم آفرین دارم -